

О. И. Васильчук¹, В. С. Юрина^{2, 1}

¹доктор экономических наук, профессор, v.iurina@yandex.ru, ²кандидат экономических наук, доцент, oivas2010@yandex.ru

Поволжский государственный университет сервиса, Министерство образования и науки Самарской области, 445000 Тольятти, Российская Федерация

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ, РЕАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ПОВОЛЖСКОГО РЕГИОНА)

Исследована методология и методика управления региональной экономикой на примере Поволжского региона. Противоречивое развитие российских регионов на сегодня убедительно демонстрирует неполноценность традиционного подхода к установлению предмета региональной экономики как изучение организационно-экономических аспектов и пространственных проблем экономического развития государственной экономики. С учетом воздействия жестких кризисных, санкционных условий необходимо наиболее активно исследовать рыночные принципы и механизмы обеспечения целостности и стабильности областной экономики.

Ключевые слова: региональная экономика; управление; система управления; экономическая деятельность; региональное развитие, методология, методика.

Библиогр.: 11 назв.

O. I. Vasilchuk, V. S. Yurina

¹doctor of Economics, Professor, v.iurina@yandex.ru, Ph. D., associate Professor, oivas2010@yandex.ru

Volga region state University of service, 445000, Togliatti, The Russian Federation

THE METHODOLOGY OF MANAGEMENT OF REGIONAL ECONOMY, THE IMPLEMENTATION OF ORGANIZATIONAL-ECONOMIC ASPECTS (ON THE EXAMPLE OF VOLGA REGION)

The methodology of management of regional economy on the example of Volga region is studied. The contradictory development of Russian regions at the present time clearly shows the insufficiency of the traditional approach to definition of the subject of the regional economy as the study of organizational and economic aspects and as the study of spatial problems of economic development of the national economy. Taking into account the impact of the severe crisis and sanction factors the market principles and mechanisms of ensuring the integrity and stability of the regional economy should be more actively explored.

Keywords: regional economics; management; system management; economic activity; regional development, methodology, methods

Ref.: 11 titles.

Введение. Каждый регион имеет необходимость в эффективном управлении. Управление региональной экономикой содержит в себе комплекс основ, функций, форм и методов системного воздействия на социально-экономические процессы в регионе. Все это обеспечивает координацию хозяйственной деятельности, реализацию специфического потенциала, расширенное воспроизводство условий жизнедеятельности населения, развитие экономики и социальной сферы региона, которые нацелены на повышение качества жизни населения в соответствии с социально-общественными нуждами на основе оптимального применения ресурсов с учетом территориальных условий и отличительных особенностей местности. Выявлено, что формирование концепции регионального управления обуславливается объективными факторами. Установлены основные принципы системы управления экономикой Поволжского округа.

Методология и методы исследования. Региональное управленческое решение в целом подпадает под традиционные определения, однако с учетом того, что, во-первых, предусмотрена территориальная особенность контролируемого объекта; во-вторых, признается наиболее раскрытый характер управляемой региональной системы согласно сопоставлению с производственными объектами; в-третьих, обуславливается не прямой, а косвенный, опосредованный вид влияния управленческого решения на управляемый объект; в-четвертых, имеется различный уровень восприятия регионального управленческого решения различными субъектами управляемой системы; в-пятых, согласно собственному содержанию, региональное управленческое решение всегда больше рекомендация, нежели директива [3].

Административные решения имеют все шансы являться обоснованными, принимаемыми на базе экономического анализа и многовариантного расчета, и интуитивными, которые, хотя и экономят время, однако включают в себя вероятность ошибок и неопределенность. Свойство каждого управленческого решения постоянно находится в зависимости от полноты и достоверности информационной базы, на основе которой они разрабатываются [6].

Потребность формирования концепции управления регионом обуславливается объективными факторами. На сегодня развитие экономических отношений в целом можно характеризовать следующим образом:

- отсутствие четкого представления о функционировании механизма управления регионом и формирования механизма развития экономики региона;
- дублирование функций управления согласно направлению деятельности;
- фрагментарность организационных действий по развитию системы управления регионом.

Выявленные проблемы стимулируют на необходимость изучения теоретических аспектов развития экономики региона, которые позволят сформировать современную систему управления экономикой субъекта Российской Федерации [9].

Основным структурным элементом управления экономикой Поволжского региона считается организационно-экономическая система управления региональным развитием, которая раскрывает масштабные процессы и применяется с помощью инструментов, которые обязаны доводить в действие органы регионального управления, руководствуясь региональной политикой и отличительными чертами формирования соответствующей территории [10, с. 65].

Главным фактором социально-экономического формирования региона становится не наличие ресурсов, а результативность их использования. По этой причине с целью создания устойчивости экономики региона необходимо укреплять ее внутренние взаимосвязи, пропорции, воспроизводственный потенциал, высококачественными способами совершенствовать все компоненты и взаимодействие между ними [4].

Развитие региона — это качественное прогрессивное изменение основных характеристик (параметров) экономики, социальной сферы и условий жизнедеятельности населения в регионе. Но следует принимать во внимание общие методологические приоритеты развития системы управления регионами: соотношение обстоятельств современного этапа общественного развития; ориентация на перспективу; системное влияние институтов; значимость новейших знаний; незаменимость компетенций и креативности управляющих работников и специалистов; необходимость соблюдения этических аспектов.

Повышение эффективности воспроизводственных процессов и предоставление конкурентоспособности региона возможны за счет решения следующих задач: формирования адаптивности и стабильности системы управления экономикой региона к изменениям внутренней и внешней среды; увеличение степени компетентности, творчества и формирование способностей кадров системы регионального управления; активизации консолидированного роли регионального сообщества в экономическом развитии региона. Все это без исключения предопределяет потребность к разработке методологических основ формирования системы регионального управления [1].

В современной экономике существует назревшая необходимость серьезных организационных преобразований в системе регионального управления, что требует разработки определенных институциональных условий.

Прогнозирование процессов управления экономикой России дает возможность наглядно представить функцию органов государственной статистики, так же, как и функцию обратной связи, которая заключается в предоставлении органам управления всей необходимой статистической информации о формировании сфер экономики и деятельности хозяйствующих субъектов [4].

Справедливости ради необходимо отметить, что статистические сведения в Поволжском регионе, как и во многих других областях России, отличаются существенным многообразием, массовостью и различной периодичностью поступления. Между тем с разрушением планового хозяйства статистическая информационная концепция не смогла противодействовать стремительно выросшим ведомственным барьерам на пути потоков информации, которая необходима для целей управления. По этой причине у властей отсутствует полнота сведений о том, где и как сосредоточены, а также отсутствуют информационные ресурсы, регулирующие потоки соответствующей информации.

Результаты исследования и их обсуждение. Для оценки управления экономического развития использованы статистические данные регионов России в сравнении с Поволжским регионом, чтобы более точно показать методику управления, а также организационно-экономические аспекты. Исследование регионального состояния за каждый год, сопоставление по регионам и со средней величиной по стране позволит оценить уровень динамики управления региональной экономикой по Поволжскому региону. Основное направление исследования состояло в том, чтобы в сложившемся механизме управления развитием экономики Поволжского региона определить субъекты экономической деятельности, реально влияющие на развитие экономики региона. На субъекты экономики влияет огромное число факторов и сценариев развития, формальных и неформальных отношений [5].

По данным Управления финансов администрации Поволжского региона в 2015 году из-за непростого финансового положения многих предприятий существенные средства налоговых платежей не поступали в бюджетную систему региона и оседали в недоимке. Долг согласно платежам в консолидированный бюджет с учетом обязанностей, перешедших с 2014 года, составил 42% от общего объема налоговых поступлений в консолидированный бюджет области, в том числе: по налогу на прибыль — 71% от суммы поступлений по налогу; налогу на добавленную стоимость — 103%; акцизам — 57%.

Из общей суммы поступлений в консолидированный бюджет Поволжского региона налог на прибыль составил 14%, налог на добавленную стоимость — 7%, подоходный налог с физических лиц — 23%, налог на имущество — 15%, акцизы — 0,4%. Общая доля этих налогов в структуре доходов составила 59%.

Таким образом, из-за малого объема поступлений налогов регион оказался в затруднительном финансовом положении. В частности, непосредственно данный факт не позволил ему привести в действие налоговый инструментарий с целью стабилизации экономики. Максимальные убытки в 2015 году понесли предприятия розничной торговли (свыше 150 млрд рублей), пищевой промышленности (около 100 млрд рублей) и речного транспорта (около 80 млрд рублей) [5].

Грамотное использование налоговых методов в управлении экономикой региона в существенной мере, несомненно, помогло бы избежать этой кризисной ситуации и стабилизировать экономическое состояние основных предприятий Поволжского округа. Органы правительства региона, к примеру, не смогли уменьшить налогообложение с целью стимулирования и финансовой поддержки отстающих производств, для того чтобы еще более не увеличивать бюджетный дефицит.

Заключение. В условиях возрастающей динамики движений финансовых преобразований в России на территории Поволжского региона пока что не достаточно задействованы в разработке концепции управления, способных соответствовать новому, более высокому уровню постановлению вопросов как по своей значимости, своевременности выполнения, так и по информационной обеспеченности.

Если для промышленных предприятий уже разработаны разнообразные концепции управления, то регионам таких адаптированных программ пока никто не предлагает. Несмотря на региональное управление, при всей своей пространственной специфике, лишь немногим выделяется от отраслевого управления и его многофункциональных способностей.

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о характере развития региональной социально-экономической системы Поволжского региона (устойчивое/неустойчивое) в настоящем, в ближайшем и отдаленном будущем. По итогам диагностики разрабатывается доклад о характере устойчивости социально-экономического развития региона, предоставляемый органам регионального управления, в компетенцию которых входят вопросы обеспечения устойчивого развития территории.

По итогам прогнозирования инициируется выработка решений, направленных на обеспечение устойчивого социально-экономического развития территории. К процессу целесообразно привлечь представителей всех заинтересованных сторон: органов исполнительной власти региона, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований региона, коммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории региона; общественных объединений и населения. По итогам обсуждения исполнительные органы власти региона формируют проекты управленческих решений, обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие региона [7].

С целью повышения производительности регионального управления Поволжского региона целесообразно разработать и применять интегрированную информационно-аналитическую систему, которая функционально может складываться из следующих подсистем:

- моделирование системы управления регионом;
- финансово-бюджетная деятельность региона;
- проектно-прогнозная сфера;
- природно-экологическая сфера;
- механизмы и методы управления и регулирования регионом.

Безусловно, вышеприведенным списком не ограничивается весь комплекс данной концепции, которая способна и обязана использоваться по мере «отмирания» и возникновения новых трудностей и задач в регионе [2].

Введение в практику регионального управления автоматизированной системы даст возможность местному самоуправлению территории Поволжского региона:

- иметь достоверные данные о финансовом состоянии района;
- осуществлять контроль над функционированием регионального хозяйственного комплекса, посредством раскрытия факторов возникновения «ограниченных зон» и допущенных просчетов;
- использовать варианты координации деятельности сфер экономики и региональные ресурсы;
- применять селективность в осуществлении управленческой деятельности и механизмах регулирования;
- иметь сбалансированную по методам и формам структуру управления, соответствующую требованиям функционирования смешанной экономики.

Таким образом, необходимо совершенствование методологии и методики управления региональной экономикой при реализации организационно-экономических аспектов с применением интеллектуального потенциала как меры эффективности инновационной экономики в целях устойчивого социально-экономического развития региона [10; 11].

Список цитируемых источников

1. Чечеткин, В. Д. Государственный аудит в системе регионального стратегического управления: теория и практика : монография / Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. Владимир : Собор, 2009. 351 с.
2. Лексин, В. Н., Швецов, А. Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М. : УРСС, 1997.
3. Юрина, В. С. Опыт проблемы разработки среднесрочных программ развития регионов, итоги их реализации (на примере Приволжского федерального округа) // Вестник Омского университета. Сер. : Экономика. 2015. № 3. С. 395—401.
4. Юрина, В. С., Климук, В. В. Разработка методического инструментария оценки устойчивого развития региональной экономики // Балтийский экономический журнал. 2014. № 2 (12). С. 60—69.
5. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. М. : ВШЭ, 2014.
6. Васильева, М. В. Комплекс принципов организации государственного и муниципального финансового контроля // Финансы и кредит. 2011. № 16 (448).
7. Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация : Постановление Правительства РФ.
8. Кистанов, В. В., Копылов, Н. В. Региональная экономика России. М. : Финансы и статистика, 2012. 584 с.
9. Блашенкова, В. Семь типовых ошибок позиционирования территорий (города, района, области, края, республики) // Городское управление. 2010. № 3. С. 23—28
10. Онучак, Т. С., Разумовская, И. Г. Динамика развития экономики России и регионов в 2003—2004 годах // Моделирование межрегиональных и межотраслевых взаимодействий : сб. ст. под ред. Т. С. Онучак. Вып. 2. М. : ЦЭМИ РАН, 2011.
11. Юрина, В. С., Васильчук, О. И. Интеллектуальный потенциал как мера эффективности инновационной экономики в целях устойчивого социально-экономического развития региона // Формирование и становление рынка интеллектуальной собственности как основного фактора создания инновационной экономики и обеспечения устойчивого развития регионов в условиях кризиса : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. З.Ф. Мазур, Г.Э. Кудинова. Тольятти, 2015. С. 109—113.

Авторы выражают благодарность Российскому гуманитарному научному фонду «Волжские земли в истории и культуре России» (грант № 15-12-63006) (грант № 16-16-63003 а (р)) за частичную финансовую поддержку данной работы.

The authors Express their gratitude to the Russian humanitarian scientific Fund "LVOT-cal land in the history and culture of Russia" (grant No. 15-12-63006) (grant No. 16-16-63003 a (R)) for partial financial support of this work.

Поступила в редакцию 10.20.2017