

**В. В. Климук,**

кандидат экономических наук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404, Барановичи, Республика Беларусь

## **ИМПЕРАТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Система безопасности страны формирует платформу устойчивости функционирования, предвидение будущего. Возможность мониторинга состояния экономической безопасности, основной компоненты национальной системы, обеспечивает оперативность реагирования на изменяющиеся условия, разработку стратегии и тактики действий. Следовательно, целью исследования выступает определение направлений экономической безопасности государства на основе проведенного анализа по предложенной методике в новых экономических условиях функционирования. Предложена структура компонент национальной безопасности государства с детальной описанием каждой из них. Обобщены подходы к содержанию экономической безопасности, методические подходы к оценке уровня экономической безопасности государства. Выделены экзогенные и эндогенные факторы воздействия на устойчивость экономического функционирования. Предложена методика количественной оценки уровня экономической безопасности на основе индексного метода, метода стандартизированных коэффициентов. С целью дифференциации уровней безопасности страны (регионов) определены критерии их ранжирования на высокий, умеренный, деструктивный и критический уровни безопасности. На основе пятилетней статистической информации выполнены расчеты векторов экономической безопасности по разработанной методике по Республике Беларусь в целом, по ее областям и районам Брестской области в частности. Спрогнозирован уровень экономической безопасности на основе эконометрического моделирования. С целью усиления экономической безопасности государства предложен комплекс направлений, основанных на интеграции, ресурсоэффективности, рациональном импортозамещении, экспортозамещении, индустриализации, развитие периферийных регионов страны.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; факторы воздействия; вектор развития; индикатор; подход; мониторинг; прогнозирование; импортозамещение; интеграция.

Рис. 5. Табл. 4. Библиогр.: 7 назв.

**В. В. Климук**

Ph. D. in Economics, Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21, Voykova str., 225404 Baranovichi, Republic of Belarus, klimuk-vv@yandex.ru

## **THE IMPERATIVES OF ECONOMIC SECURITY IN THE NEW ECONOMY**

The security system of the country forms a platform of stability of functioning, prediction of the future. The ability to monitor the economic security of the state, the main components of the national system, provides responsiveness to changing conditions, the development of strategies and action tactics. Therefore, the aim of research is the identification of areas of economic security of the state on the basis of the analysis by the proposed method in the new economic conditions of functioning. of the method. The structure of the components of the national security of the state with a detailed description of each of them. Summarizes approaches to the content of economic security, methodical approaches to the assessment of the economic security of the state. Results. Obtained exogenous and endogenous factors impact on the sustainability of economic performance. The method of quantifying the level of economic security based on the index method, the method of standardized coefficients. In order to differentiate the country's security levels (regions) defined criteria for their ranking on the high, moderate, destructive and critical levels of security. Application area. On the basis of the five-year statistical information calculated the vectors of economic security for the developed technique for the Republic of Belarus as a whole, its regions and districts of the Brest region in particular. To predict the level of economic security on the basis of econometric modeling. Conclusions. In order to enhance the economic security of the state proposed a set of directions, based on the integration of resource efficiency, rational import substitution, industrialization, the development of peripheral regions of the country.

**Keywords:** economic security; impact factors; the vector of development; an indicator approach; monitoring; forecasting; import substitution; integration.

Fig. 5. Table 4. Ref.: 7 titles.

**Введение.** Современная ситуация на мировом подиуме экономического дефила стран демонстрирует состояние спада динамичного развития в большинстве компонент структурного отраслевого механизма. Отмеченная тенденция снижения показателей объемов производства, заработной платы, наряду с сокращением покупательной способности национальной денежной единицы, ростом инфляции, зависимостью от импортеров формирует настоятельную необходимость выработки стратегии защиты и плавного развития страны. Данное требование возможно при условии создания безопасности функционирования каждой сферы деятельности на основе синергетического эффекта. Это достижимо при разработке инструментария оценки уровня безопасности страны, определения слабых мест в развитии с целью тотальной защиты отраслей хозяйствования страны и обеспечения благоприятных факторов стимулирования развития. Залогом безопасного государства является обеспечение стабильного развития по областям функционирования.

**Основная часть.** Исследованию динамики, факторного воздействия на уровень безопасности страны посвящены работы И. Х. Еркеева [1], А. Ю. Кирьянова [2], Л. Г. Матвеевой, О. А. Черновой [3], И. С. Мирошниченко [4] и других ученых. В их основе — отражение методологического базиса и практическое его использование для оценки безопасности и стратегирования развития страны.

Безопасность государства выступает интегральным индикатором эффективности фактической реализуемой стратегии развития. Национальная безопасность, по нашему мнению, определяются комплексом компонент, отражающих полинаправленность функционирования государства (рисунок 1).



Примечание. Разработано автором.

Рисунок 1. — Компонентный состав национальной безопасности государства

Каждая из компонент (см. рисунок 1) с целью отражения реального состояния динамики, перспектив развития обуславливает учет воздействия дифференцированных групп факторов. Поэтому для количественной оценки уровня безопасности необходимо определить комплекс индикаторов, позволяющих сформировать вектор развития исследуемой сферы функционирования.

В рамках проводимого исследования, учета объема работы интерес представляет компонента экономической безопасности, представляющая собой «состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз» (таблица 1) (в соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, Указ Президента Республики Беларусь № 575 от 09.11.2015).

Для оценки экономической безопасности страны (региона) используют различные методические подходы, отличающиеся своим алгоритмом и набором индикаторов (таблица 2).

Т а б л и ц а 1. — Подходы к определению экономической безопасности

Подход	Определение
1. Производственный (В. Тамбовцев)	Под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы
2. Личностный (защиты интересов) (В. А. Савин, Указ Президента Республики Беларусь № 575, Указ Президента Российской Федерации № 608)	Экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов страны. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности.
3. Прогрессивный (Л. И. Абалкин)	Экономическая безопасность — это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику

*Примечание.* Собственная разработка на основе [7, с. 133].

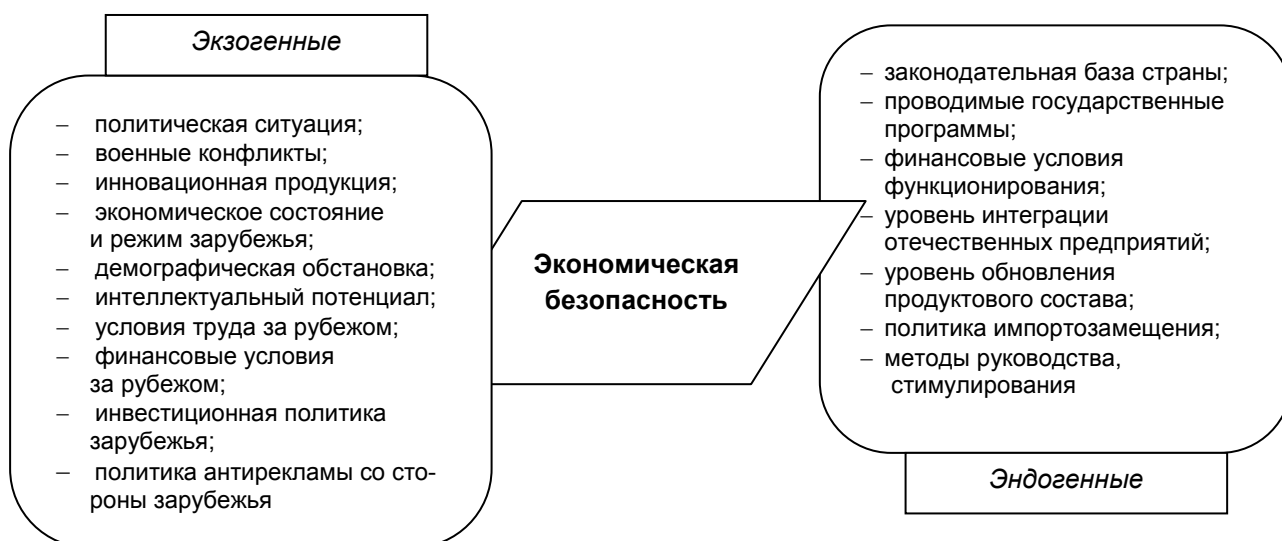
Т а б л и ц а 2. — Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности

Подход	Характеристика
1. Мониторинговый (С. Ф. Глазьев)	Отслеживание основных макроэкономических показателей и их сопоставление с выделенными пороговыми значениями
2. Экспертный (Н. В. Дюженкова, С.П. Волков, В. Сальников)	Ранжирование индикаторов (сфер деятельности) по важности в формировании концепта экономической устойчивости
3. Эконометрический (О.С. Филеткин)	Использование методов прикладной математики с целью построения формализованной модели, обеспечивающей возможность прогнозирования изменений, учета угроз и их предотвращения
4. Рефлексивный (Л.П. Гончаренко, Э. А. Уткин, А. Ф. Денисов)	Основан на оценке ущерба от последствий возникших экономических угроз, что позволяет на основе пороговых значений по ретроспективным данным выработать комплекс рекомендуемых мер по их предотвращению

Однако, по нашему представлению, выделенным подходам свойственны следующие недостатки: 1) неопределенность (при определении пороговых значений индикаторов); 2) субъективность (при формировании балльных оценок экспертами); 3) «овеществленность» (при использовании эконометрических методов, предоставляющих возможность прогнозирования без учета всевозможных форс-мажорных ситуаций, внешних воздействий).

Многие ученые высказывают мнение об ограниченности используемых индикаторов в предлагаемых авторских методиках оценки экономической безопасности — в контексте их критики. Однако набор индикаторов имеет свойство унификации при оценке отдельных сфер, приоритетных в перспективе. И включаемые показатели могут дополняться, исключаться уже в ходе выполняемых работ, т. е. апробации. Исследователь (исполнитель) определяет количественный уровень, а качественное состояние системы формируется относительно текущего уровня развития, интересов государства (по заданным приоритетам, эталонным индикаторам, ретроспективным данным).

Экономическая система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, участвующих в процессах закупки, производства, сбыта, посреднических операциях, формирования инфраструктурной сети, условий для успешного ведения бизнеса и других элементов. Качество деятельности каждого из выделенных секторов и их конечный результат определяется комплексом воздействующих факторов, которые можно разделить на экзогенные (влияющие со стороны, формируемые внешними агентами-участниками) и эндогенные (действующие изнутри, формируемые самой страной) (рисунок 2).



**Рисунок 2. — Факторы воздействия на уровень экономической безопасности страны**

В рамках соблюдения условий ограниченности объема работы детально комплекс индикаторов представим относительно ведущей компоненты — экономической, включающей следующие показатели: ВВП, номинальная заработная плата, экспорт, импорт, доля внешнего госдолга в ВВП, золотовалютные резервы, чистая прибыль организаций, инфляция, инвестиции, доля убыточных организаций.

Уровень достижения безопасности относительно каждой компоненты ( $B_i$ ) определяется как средневзвешенная величина на основе ранжирования системы выбранных показателей и соответствующих им весовых коэффициентов (определяемых методом ранжирования):

$$B_i = \sum_1^n p_s k_s,$$

где  $i$  — частная безопасность («э» — экономическая, «с» — социальная, «экол» — экологическая, «и» — инновационная, «гп» — геополитическая);

- $n$  — количество показателей системы относительно рассматриваемого уровня безопасности;
- $p_s$  — значения темпа изменения  $s$ -го показателя системы;
- $k_s$  — коэффициент значимости  $s$ -го показателя системы.

Соответственно, можно сформировать интегральный уровень безопасности государства ( $K_B$ ) на базе выше предложенных ее компонент:

$$K_B = \sqrt[n]{\mathcal{E} \cdot C \cdot I \cdot \mathcal{E}g \cdot \Gamma\Pi}$$

- где  $\mathcal{E}$  — уровень экономической безопасности;
- $C$  — уровень социальной безопасности;
- $I$  — уровень инновационной безопасности;
- $\mathcal{E}g$  — уровень экологической безопасности;
- $\Gamma\Pi$  — уровень геополитической безопасности.

С целью дифференциации полученного результата, а также формирования общей картины и тенденции изменения уровня развития, в качестве *критерия* отбора будет выступать динамический индекс (ДИ), отражающий темп изменения исследуемых показателей (касательно абсолютных показателей оценки), и идентифицируемый индекс (ИИ), отражающий отношение фактического значения с минимальным (максимальным) по стране (касательно относительных показателей). Динамический индекс определяется:

- для показателей, положительно влияющих на развитие страны, по формуле  $ДИ^+ = \frac{P_{s\text{тек}}}{P_{s\text{прош}}}$ ;
- для показателей, негативно воздействующих на функционирование страны, по формуле  $ДИ^- = \frac{P_{s\text{прош}}}{P_{s\text{тек}}}$ , где  $P_{s\text{прош}}$ ;  $P_{s\text{тек}}$  — фактическое значение исследуемого показателя за прошлый (базовый) и текущий (последний) год соответственно.

Данный инструментарий применяется для динамических моделей.

Предложенная методика может быть использована как для количественной оценки и градации по уровням безопасности страны в целом, так и отдельных ее регионов с целью отражения динамики развития в перспективном временном отрезке, а также межстрановых сопоставлений.

На основе критериального ранжирования (а также в количественном выражении) формируются *уровни безопасности*:

- высокий ( $ДИ_\phi > ДИ_{пр}$ ;  $ДИ_\phi > ИИ_{max}$ ) или ( $ДИ_\phi > +10\%$ );
- умеренный ( $ДИ_\phi > ДИ_{пр}$ ;  $ИИ_{min} < ДИ_\phi < ИИ_{max}$ ) или ( $+10\% > ДИ_\phi > 0$ );
- деструктивный ( $ДИ_\phi < ДИ_{пр}$ ;  $ДИ_\phi > ИИ_{min}$ ) или ( $0 \geq ДИ_\phi > -10\%$ );
- критический ( $ДИ_\phi < ДИ_{пр}$ ;  $ДИ_\phi < ИИ_{min}$ ) или ( $ДИ_\phi < -10\%$ ).

Предложенный инструментарий количественной оценки может применяться для динамических моделей. Для статичных же (при ограниченности данных, выборе периоде исследования) используется комплекс относительных показателей. Для количественной оценки экономической безопасности таковыми индикаторами выступают:

- импорто- и экспортотемкость (удельный вес импорта, экспорта в валовом внутреннем продукте);
  - производительность труда;
  - коэффициент обновления основных средств;
  - инвестициоотдача (отношение объема продукции к вложенным средствам в данный процесс);
  - долговая зависимость (доля внешнего долга к валовому внутреннему продукту);
  - зарплатоотдача (отношение выпуска продукции к величине затрат на оплату труда)
- и другие показатели, характеризующие состояние экономического фона в данный момент развития страны.

Новизна данной инструментальной разработки состоит в попытке количественной оценки уровня экономической безопасности внутреннего и внешнего экономических сегментов страны, поуровневом ранжировании достигнутого показателя безопасности, а также векторного описания развитых и отстающих направлений функционирования страны.

В рамках данного исследования, с учетом детального изучения каждой из компонент тотальной безопасности государства, апробирован инструментарий оценки по наиболее важной, определяющей вектор развития страны, компоненте — экономической безопасности. Для оценочно-аналитических процедур выбран 5-летний интервал оценки по Республике Беларусь (таблица 3).

Т а б л и ц а 3. — Результаты оценки уровня экономической безопасности Республики Беларусь за 2011—2015 годы

Показатель	Коэффициент весомости	2011	2012	2013	2014	2015
Внешнеэкономический вектор (экспорт/импорт)	0,178	0,1742	0,217629	0,192934	0,159586	<u>0,185263</u>
Вектор потенциала развития (уровень ВВП)	0,200	0,22403	0,192991	0,239077	0,228384	<u>0,209719</u>
Трудовой вектор (номинальная среднемесячная зарплата)	0,067	0,077378	0,055566	0,086401	0,085641	<u>0,069704</u>
Долговой вектор (доля внешнего госдолга в ВВП)	0,089	0,077481	0,071646	0,106885	0,086637	<u>0,092046</u>
Монетарный вектор (золотовалютные резервы)	0,156	0,138486	0,24493	0,158895	0,128059	0,118185
Вектор доходов (чистая прибыль организаций)	0,111	0,141198	0,17007	0,135424	0,06817	0,091931
Вектор денежного обесценивания (индекс цен)	0,022	0,022263	0,011702	0,038077	0,023233	<u>0,02228</u>
Инвестиционный вектор (инвестиции в экономику)	0,133	0,159364	0,126864	0,139788	0,16881	0,125529
Вектор убытков (доля убыточных организаций)	0,044	0,041905	0,045977	0,048507	0,040129	0,041616
<b>Интегральная оценка экономической безопасности:</b>	<b>1,000</b>	<b>1,0563</b>	<b>1,1374</b>	<b>1,146</b>	<b>0,9886</b>	<b>0,9563</b>

*Примечание.* Составлено автором на основе [5].

Весовой коэффициент выступает нормативом для оценки безопасности (превышение расчетного значения коэффициента весомости характеризует безопасность, а меньшее значение — опасность функционирования соответственно). Каждый индикатор охарактеризован как «вектор развития». По последнему году по монетарному, доходному, инвестиционному, вектору убытков отмечено небезопасный уровень функционирования, определяемый в целом неэффективным финансовым рычагом давления! (рисунок 3).

На основе корреляционной зависимости выявлены ведущие факторы (коэффициент влияния более 70%): отношение экспорта к импорту; золотовалютные резервы; чистая прибыль

организаций; доля убыточных организаций. Это позволило составить эконометрическую модель (линейную многофакторную) экономической безопасности (ЭБ) следующего вида:

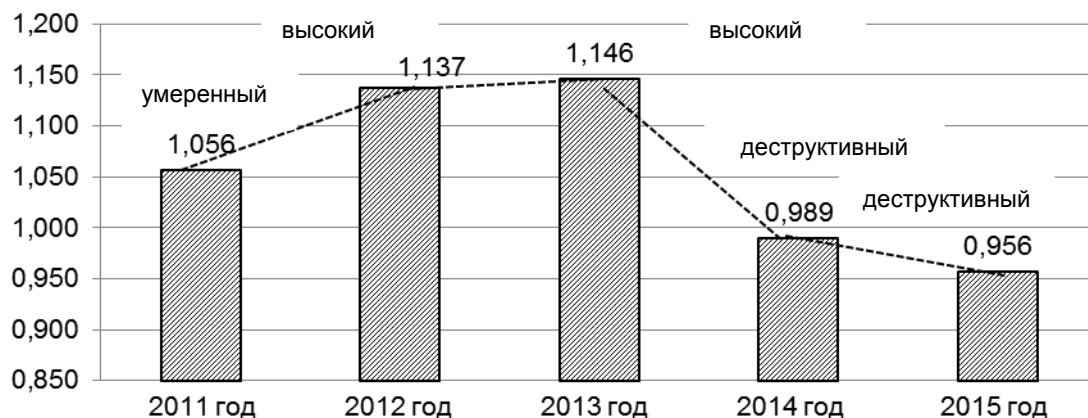
$$ЭБ = 0,4785 - 2,8555 \cdot ЭИ + 0,9371 \cdot ЗВР + 0,8883 \cdot ЧП + 19,5676 \cdot Уб,$$

где ЭИ — индекс экспорта к импорту;

ЗВР — золотовалютные резервы;

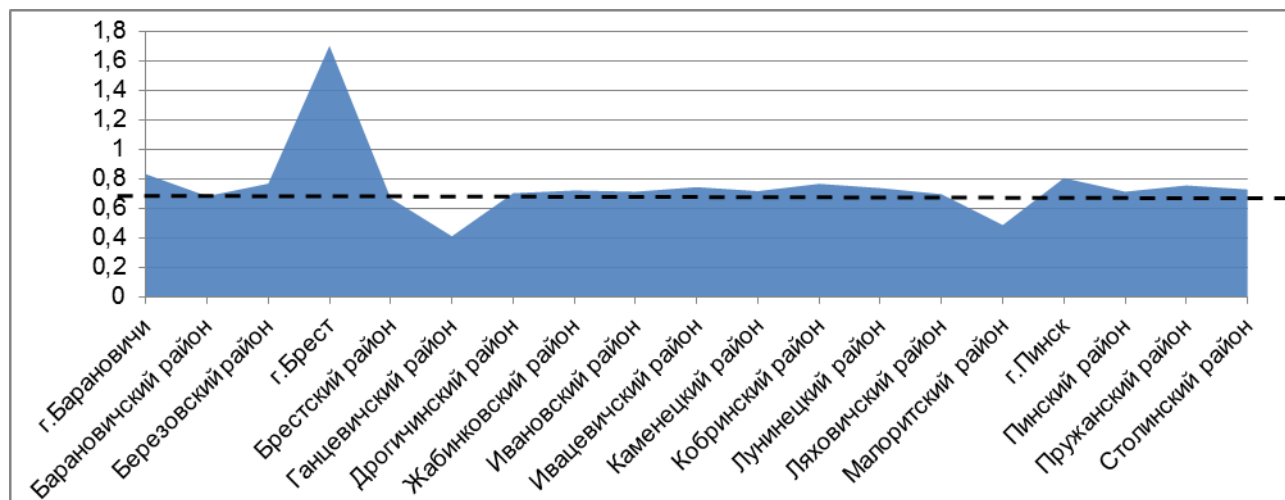
ЧП — чистая прибыль организаций;

Уб — доля убыточных организаций в общем количестве в стране.



**Рисунок 3. — Динамика уровня экономической безопасности Республики Беларусь за 2011—2015 годы**

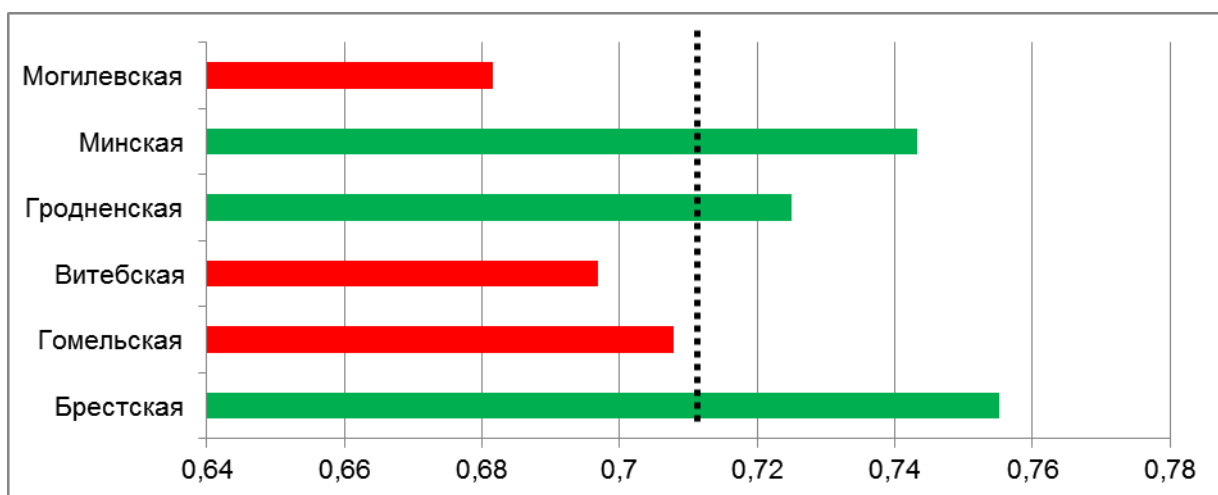
В настоящее время по гиперболической форме темпов изменения можно судить о кризисной стадии, которая в ближайшей перспективе форсирует в растущую. По прогностической модели с 2018 года начнётся экономический рост с пиковым отрывом к 2021 году, что позволит экономике страны осуществить ряд социально-экономических реформ и трансформацию стратегии развития. Причинами данной динамики могут выступать: неэффективность внешнеэкономической деятельности, слабое развитие инновационного потенциала, слабый мотивационный механизм производительности, низкий уровень конкурентоспособности продукции и др. (рисунок 4).



*Примечание.* Пунктирной горизонтальной линией обозначен средний по области уровень экономической безопасности (интегрированный за 2005—2015 годы).

**Рисунок 4. — Интегральный уровень экономической безопасности районов Брестской области (по данным за 2005—2015 годы)**

Трио городов-лидеров (Брест, Барановичи, Пинск) выступает базисом устойчивости и эталона функционирования Брестской области. К прогрессивным отнесены Березовский, Ивацевичский, Кобринский, Лунинецкий, Пружанский, Столинский, Жабинковский районы (уровень экономической безопасности выше среднего по области и по стране в целом). В категории отстающих пока находятся Барановичский, Брестский, Ивановский, Каменецкий. Проблемными районами являются Ганцевичский и Малоритский (самые низкие показатели; отстают от регрессивных районов на 35% и более по уровню комплексного экономического развития). Уместным предложением в этом случае может послужить направление развития периферийных районов, и, главное, комплекс мероприятий «брендинга района», обеспечивающих рост привлекательности района за счет создания своей «изюминки», организации республиканского, международного мероприятия для притока туристов, развитие ремесленных промыслов, формирование промышленных объектов интегрированного характера на основе компиляции производственных мощностей городов, поселков (рисунок 5).



*Примечание.* Пунктирной вертикальной линией обозначен средний по стране уровень экономической безопасности (интегрированный за 2005—2015 годы).

**Рисунок 5. — Интегральный уровень экономической безопасности областей Республики Беларусь (по данным за 2005—2015 годы)**

Развивающимися областями являются, по расчетным данным, Минская, Брестская и Гродненская, а в качестве отстающих выделены Могилевская, Витебская и Гомельская. Полученная картина мониторинга экономического состояния можно обусловить, превосходством доли услуг над долей материализованного продукта (в среднем по отстающим регионам структура 55:45% в пользу услуг), что, однако, является негативным с точки зрения выстраивания перспективной траектории развития областей. Пока сферы оказания услуг находятся в приоритете, однако данное явление носит «истребляющий» характер ресурсного потенциала! Необходимо же создание реального, материализованного продукта, не акцентируя внимание на посреднических, вспомогательных операциях, которые, несомненно, являются значимыми и необходимыми на любом производственном, организационном цикле функционирования предприятия.

В качестве предлагаемых направлений усиления экономической безопасности страны (регионов) необходимо остановиться на формах сотрудничества, ресурсоэффективности, импортозамещения (таблица 4).



Таблица 4. — Направления усиления экономической безопасности государства

Направление	Характеристика
1. Интеграция	Создание производственных альянсов вертикальной и горизонтальной интеграции с целью уменьшения добавочных стоимостей и, соответственно, оптимизации цены, что является основой конкурентоспособности для отечественной экономики; а также возможность пропорционального распределения полученных доходов, наличия постоянных клиентов (поставщиков, посредников, покупателей)
2. Ресурсоэффективность	Комплексное сбережение стратегических ресурсов (нефть, газ, уголь и др.), переориентация на использование альтернативных источников энергии, что обеспечит сохранение экологического фона, удешевление производимой продукции (услуг) в будущем, обеспечение доступности энергетических ресурсов
3. Замещение продукции	Рациональное импорто- и экспортозамещение продукции, заключающиеся в замене зарубежной продукции на отечественные, производимые внутри страны дешевле, аналоги и массовой, избыточной, качественной продукции (с целью привлекательности отечественного товара, узнаваемости отечественной марки, валютного притока) соответственно
4. Индустриализация	Обеспечение условий для создания производственных комплексов, развития новых форм и методов организации промышленных объектов, создания инновационной продукции. Материализованный продукт создает реально подкрепленную денежную основу в цене, а следовательно, и будущих доходах страны
5. Периферийное развитие	Обеспечение благоприятных финансовых, организационных, правовых, трудовых, экологических, технологических условий для развития периферийных регионов страны с целью нивелирования социально-экономической дифференциации

**Заключение.** Предложенный методический инструментарий обеспечивает возможность оценки уровня экономической безопасности страны, межстрановых сопоставлений, критериальной градации уровней безопасности на основе выбранного комплекса унифицированных индикаторов, что позволяет определить сильные и слабые стороны реализуемого вектора экономического развития, выступающего в качестве базового концепта тотальной безопасности государства. Разработанные направления являются рекомендуемым комплексом прерогатив, обеспечивающих устойчивость развития страны.

#### Список использованных источников

1. Еркеев И. Х. Экономическая безопасность государства как часть национальной экономической безопасности и безопасности государства // Черные дыры в Российском законодательстве. 2015. № 2. С. 36—40.
2. Кирьянов, А. Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве // Адвокатская практика. 2006. №1. С. 37—41.
3. Матвеева, Л.Г., Чернова, О.А., Климук, В.В. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2015. № 3 (75). С. 3—14.
4. Мирошниченко, И. С. Внешняя задолженность как фактор влияния на экономическую безопасность государства в условиях глобализации // Облік і фінанси. 2015. № 3 (65). С. 102—109.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2015. Минск, 2015. 524 с.
6. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях) : Указ Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. № 608.
7. Новикова, И. В., Красников, Н. И. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2011. Вып. 330. С. 132—139.

*Статья подготовлена при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаменталь-*

*ных исследований в рамках договора № Г15М–021 от 4 мая 2015 года.*

Поступила в редакцию 15.01.2017