

А. С. Белицкая<sup>1</sup>, Б. Д. Тораев<sup>2</sup>

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи,  
Республика Беларусь, +375 (29) 542 89 41<sup>1</sup>, +375 (25) 688 99 12<sup>2</sup>, belik\_97@mail.ru<sup>1</sup>

## АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА МАТЕРИАЛАХ СОЛИГОРСКОГО ФИЛИАЛА ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

В работе проведен анализ производительности труда, а также выявлено соотношение роста производительности труда и заработной платы на примере организации. Осуществлен факторный анализ производительности труда. Были определены индексы роста производительности труда и среднемесячной заработной платы, а также определен коэффициент соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы. На основании данных организации сделаны соответствующие выводы.

**Ключевые слова:** производительность труда; эффективность, анализ; индекс; заработная плата; темп роста.

Табл. 2. Библиогр.: 4 назв.

A. S. Bialitskaya<sup>1</sup>, B. D. Torayev<sup>2</sup>

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21 Voykova str., 225404  
Baranovichi, the Republic of Belarus, +375 (29) 542 89 41<sup>1</sup>, +375 (25) 688 99 12<sup>2</sup>, belik\_97@mail.ru<sup>1</sup>

## ANALYSIS PRODUCTIVITY LABOR ON MATERIALS SOLIGORSK BRANCH OF JSC “SLUTSK CHEESE-MAKING PLANT”

In the paper the analysis of labor productivity is carried out and also the ratio of increase in productivity of work and the salary on the example of the organization is revealed. The factorial analysis of labor productivity is carried out. Indexes of increase in productivity of work and the average monthly salary have been defined and also the coefficient of a ratio of growth rates of labor productivity and the salary is defined. On the basis of data of the organization the corresponding conclusions are drawn.

**Key words:** labor productivity; efficiency; analysis; index; salary; growth rate.

Table 2. Ref.: 4 titles.

**Введение.** В условиях развивающихся рыночных отношений правильная организация труда и заработной платы должна обеспечивать воспроизводство рабочей силы, формирование мотивов и стимулов к труду, повышению его качества и производительности. Расходы на оплату труда составляют значительную часть себестоимости продукции, работ, услуг промышленных организаций. Поэтому нормы труда и его оплаты необходимо устанавливать, учитывая не только необходимость воспроизводства рабочей силы, но также конкурентоспособность продукции, работ, услуг на рынке товаров. Курс на рыночную экономику, а следовательно, на ускорение интенсификации общественного производства, повышение его экономической эффективности и качества продукции требует полной мобилизации всех имеющихся резервов. Это предполагает максимальное развитие хозяйственной инициативы трудовых коллективов предприятий. В современных условиях хозяйствования мало ответить на вопрос, как выполнено задание трудовым коллективом. Необходимо, прежде всего, выяснить, какие изменения труда произошли в процессе производства по сравнению с заданием. Эти изменения могут носить двоякий характер: положительный и отрицательный. И в данном случае задача анализа хозяйственной деятельности состоит в том, чтобы обнаружить все изменения, определить их характер и в последующем либо содействовать, либо противодействовать их развитию.

**Методология и методы исследования.** Цель работы — на основании исследования литературных источников и практики работы Солигорского филиала ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» провести анализ производительности труда и сделать соответствующие выводы.

Объектом исследования в работе является финансово-хозяйственная деятельность Солигорского филиала ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат».

Предмет исследования — методика анализа использования трудовых ресурсов и фонда оплаты труда в Солигорском филиале ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат».

При выполнении работы использованы такие методы исследования, как анализ и синтез, сравнение, наблюдение, сопоставление, обследование, обобщение теоретического и практического материала, другие общенаучные методы исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для оценки уровня интенсивности использования персонала применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей производительности труда.

Обобщающие показатели — это среднегодовая, среднедневная и среднечасовая выработка продукции одним рабочим, а также среднегодовая выработка продукции на одного работника в стоимостном выражении.

Частные показатели — это затраты времени на производство единицы продукции определенного вида (трудоемкость продукции) или выпуск продукции определенного вида в натуральном выражении за один человеко-день или человеко-час.

Вспомогательные показатели — затраты времени на выполнение единицы определенного вида работ или объем выполненных работ за единицу времени [1].

Производительность труда определяется объемом продукции, произведенной работником в единицу времени. Объем продукции может быть рассчитан по валовой, чистой, условно чистой продукции и другим показателям. Отработанное время исчисляется в человеко-часах, человеко-днях, в среднесписочной численности работников. Уровень производительности труда оценивается путем деления объема продукции на единицу времени или численность работников. Изменение уровня производительности труда определяется как отношение уровня производительности труда отчетного периода к базовому или плановому [2].

Наиболее обобщающий показатель производительности труда — производство продукции на среднегодового работника, т. е. годовая его выработка (ГВ). Его величина зависит не только от среднедневной (ДВ) и среднечасовой выработки (ЧВ), но и от удельного веса производственных рабочих в общей численности работников хозяйства, занятых в сельскохозяйственном производстве ( $У_d$ ), количества отработанных дней одним рабочим за год (Д) и продолжительности рабочего дня (П) [3].

Из этого следует, что среднегодовую выработку одним работником можно представить в виде произведения следующих факторов:

$$ГВ = У_d \cdot Д \cdot П \cdot ЧВ.$$

Рассмотрим исходные данные для факторного анализа производительности труда (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Исходные данные для факторного анализа производительности труда в Солигорском филиале ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» за 2013—2016 годы

Показатель	Значение показателя				Изменения (+/-)		
	2013	2014	2015	2016	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
Среднегодовая численность персонала, чел.	290	306	302	299	+16	-4	-3
В том числе рабочих	249	263	260	254	+14	-3	-6
Удельный вес рабочих в общей численности работников ( $У_d$ )	0,859	0,859	0,861	0,850	—	+0,002	-0,011
Отработано дней одним рабочим за год, дней (Д)	225	227	230	225	+2	+3	-5
Отработано часов всеми рабочими, чел.-ч	987,8	980,4	986,7	984,3	-7,4	+6,3	-2,4
Средняя продолжительность рабочего дня, ч (П)	7,8	8,0	7,8	7,8	+0,2	-0,2	—
Производство продукции в ценах базисного периода, тыс. р.	33 690	41 875	44 181	55 407	+8 185	+2 306	+11 226
Среднегодовая выработка одного работника, тыс. р. (ГВ)	116,17	136,85	146,29	185,31	+20,68	+9,44	+39,02
Среднегодовая выработка рабочего, тыс. р. (ГВ')	135,30	159,22	169,93	218,14	+23,92	+10,71	+48,21
Среднедневная выработка рабочего, тыс. р. (ДВ)	1,11	1,16	1,13	1,13	+0,05	-0,03	—
Среднечасовая выработка рабочего, тыс. р. (ЧВ)	0,28	0,32	0,56	0,44	+0,03	+0,24	-0,12

*Примечание:* собственная разработка. Источник: данные Солигорского филиала ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат».

Из таблицы 1 видно, что в 2016 году по сравнению с 2015 годом среднегодовая выработка одного работника, занятого в основном производстве, увеличилась на 39,02 тыс. р. Наблюдается тенденция к росту производства продукции, свидетельствующая, что на рынке имеется спрос на выпускаемую продукцию.

Таким образом, в Солигорском филиале ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» наиболее обобщающий показатель производительности труда — годовая выработка — имеет тенденцию к росту, что говорит о высокой степени автоматизации производственных процессов, организации труда и техники производства.

При определении соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы в расчет принимается среднемесячная заработная плата одного работника, включая выплаты из фондов материального поощрения. Расчет среднемесячной заработной платы осуществляется на основании Указаний по заполнению в формах государственных статистических наблюдений статистических показателей по труду, утвержденных постановлением Министерства статистики и анализа Республики Беларусь от 29.07.2008 № 92 (в ред. от 13.08.2015).

Эффективная работа организации возможна только в том случае, если темпы роста производительности труда опережают темпы роста средней заработной платы, то есть коэффициент их соотношения равен или превышает 1,01. Для государственных организаций и организаций, в уставном капитале которых доля собственности государства составляет более 50%, этот принцип законодательно закреплен нормами постановления № 744, согласно которому повышение заработной платы (действующих размеров тарифных ставок (окладов), стимулирующих и компенсирующих выплат) в таких организациях допускается

только при условии соотношения роста производительности труда и заработной платы более 1,0. Указаное соотношение определяется нарастающим итогом с начала года [4].

Определим соотношение роста производительности труда и заработной платы и выявим его экономическую обоснованность (таблица 2).

Т а б л и ц а 2. — Соотношение роста производительности труда и заработной платы Солигорского филиала ОАО «Слущкий сыродельный комбинат» за 2016 год

Показатель	Отчетный период 2016 год	Базовый период 2015 год	Индекс роста	Прирост
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. р.	55 407	44 181	1,254	0,254
Фонд заработной платы, тыс. р.	2 430,9	2 109,8	1,152	0,152
Среднесписочная численность работников, чел.	299	302	0,99	–0,01
Среднемесячная заработная плата, р.	674,86	591,92	1,140	0,140
Выручка от реализации продукции на одного среднесписочного работника, тыс. р.	185,31	146,29	1,267	0,267
Удельный вес заработной платы в себестоимости продукции, %	5,27	5,27	—	—

*Примечание:* собственная разработка. Источник: данные Солигорского филиала ОАО «Слущкий сыродельный комбинат».

Сопоставим индексы роста производительности труда и среднемесячной заработной платы и определим коэффициент соотношения темпов роста производительности труда (ПТ) и средней заработной платы (ЗП).

Индекс роста производительности труда определяется по формуле

$$I_{\text{ПТ}} = \text{ПТ}_o / \text{ПТ}_б,$$

где  $\text{ПТ}_o$ ,  $\text{ПТ}_б$  — производительность труда по выручке в отчетном и базовом периодах соответственно.

$$I_{\text{ПТ}} = 185,31/146,29 = 1,267.$$

Индекс роста средней заработной платы рассчитывается следующим образом:

$$I_{\text{ЗП}} = \text{ЗП}_o / \text{ЗП}_б,$$

где  $\text{ЗП}_o$ ,  $\text{ЗП}_б$  — среднемесячная заработная плата в отчетном и базовом периодах соответственно.

$$I_{\text{ЗП}} = 674,86/591,92 = 1,140.$$

Коэффициент соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы составит:

$$K_c = 1,267/1,140 = 1,11.$$

Определим зависимость изменения заработной платы ( $\Delta\text{ЗП}$ ) от изменения производительности труда ( $\Delta\text{ПТ}$ ), т. е. коэффициент эластичности ( $K_\varepsilon$ ):

$$K_3 = \Delta ZP / \Delta ПТ = 0,140 / 0,267 = 0,52.$$

Коэффициент эластичности, равный 0,52, показывает, что при изменении производительности труда на 1% сренемесечная заработная плата изменяется на 0,52.

Рассчитаем сумму экономии или перерасхода (Э) фонда заработной платы в связи с изменением соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы в отчетном периоде по сравнению с базовым:

$$\text{Э} = \text{ФЗП}_0 \cdot (I_{\text{зп}} - I_{\text{пт}}) / I_{\text{зп}},$$

где  $\text{ФЗП}_0$  — фонд заработной платы отчетного периода.

$$\text{Э} = 2\,430,9 \cdot (1,140 - 1,267) / 1,140 = -270,8 \text{ тыс. р.}$$

Таким образом, в связи с опережающими темпами роста производительности труда по отношению к темпам роста заработной платы за отчетный период в Солигорском филиале ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» наблюдается экономия фонда заработной платы в сумме 270,8 тыс. р. При этом сумма экономии взносов, начисляемых на выплаты из фонда заработной платы и перечисляемых в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь, составит 92,072 тыс. р. ( $-270,8 \cdot 34\%$ ).

Определим изменение себестоимости продукции ( $K_c$ ) вследствие опережения темпами роста производительности труда темпов роста средней заработной платы:

$$K_c = (I_{\text{зп}} / I_{\text{пт}} - 1) \cdot Y_d,$$

где  $Y_d$  — удельный вес заработной платы в себестоимости продукции.

$$K_c = (1,140 / 1,267 - 1) \cdot 5,27 = -0,53\%.$$

Опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы говорит о том, что в Солигорском филиале ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» установлено их экономически обоснованное соотношение.

**Заключение.** Обеспечение экономически обоснованного соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы является одним из важнейших условий эффективности хозяйствования организаций различных организационно-правовых форм.

Необоснованное повышение заработной платы без учета роста производительности труда оказывает негативное воздействие на изменение себестоимости продукции и приводит к снижению прибыли.

#### Список цитируемых источников

1. *Азаренко, А. В.* Организация труда и заработной платы / А. В. Азаренко. — Минск : Амалфея, 2006. — 240 с.
2. *Морозова, Н. Н.* Выявление резервов и методика их расчета в курсе «Анализ хозяйственной деятельности» : учеб.-метод. материалы для студентов экон. специальностей / Н. Н. Морозова ; М-во образования Респ. Беларусь, Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова. — Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2006. — 75 с.
3. *Ковалев, В. В.* Финансовый учет и анализ : концептуальные основы / В. В. Ковалев. — М. : Финансы и статистика, 2004. — 719 с.

4. Мещерякова, С. В. Анализ соотношения роста производительности труда и заработной платы / С. В. Мещерякова // Планово-экономический отдел. — 2016. — № 7. — С. 48—54.

Поступила в редакцию 26.10.2017