

В. В. Климук,

кандидат экономических наук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Брестская область, Республика Беларусь, +375 (29) 712 03 00, klimuk-vv@yandex.ru

ВЕКТОР ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ

В работе представлен инструментарий для оценки состояния импортной активности страны, который апробирован на основе статистических данных по Республике Беларусь за 2013—2015 годы. Выполнен анализ полученных результатов, оценены перспективы развития стран в направлении реализации внешнеэкономической политики.

Ключевые слова: импортная политика; страновая структура; инструментарий оценки; индикатор; вектор.

Табл. 5. Рис. 3. Библиогр.: 6 назв.

V. V. Klimuk

Candidate of Economic Sciences

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21, Voikova str., 225404 Baranovichi, Brest region, Republic of Belarus, +375 (29) 712 03 00, klimuk-vv@yandex.ru

VECTOR OF FOREIGN ECONOMIC TRANSFORMATION IN THE CONDITIONS OF NEW NORMALITY

The paper presents a tool for assessing the state of the country's import activity, which was tested on the basis of statistical data on the Republic of Belarus for 2013—2015. The analysis of the received results is executed, prospects of development of the countries in a direction of realization of the external economic policy are estimated.

Key words: import policy; country structure; assessment tools; indicator; vector.

Table 5. Fig. 3. Ref.: 6 titles.

Введение. Эффективность внешнеэкономических связей страны создает условия стабилизации валютного курса в стране, позволяет значительно расширить товарный ассортимент предлагаемой продукции (обновить товар/услуги), реализует вероятностное повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке. От того, с какими странами сотрудничает, в каких объемах, какими темпами происходит данная динамика, — зависит вектор перспективного внешнеэкономического развития страны, а также выработка оптимальной стратегии экономической безопасности. Исследования в данной области представлены научными работами таких ученых, как Г. В. Астратова [1], Л. В. Латыпова [2], Л. Г. Матвеева [3], О. А. Чернова [4], Д. В. Ходос [5] и др.

В рамках данной работы автором проанализированы объемы импорта и экспорта по Республике Беларусь за 2013—2015 годы в целях оценки и анализа эффективности внешнеэкономической деятельности.

Основная часть. Для оценки доли лидеров и отстающих стран в «формировании» импортного (экспортного) портрета предлагается введение нового показателя — индикатора эффекта лидеров ($I_{\text{лид}}^{\text{эф}}$):

$$I_{\text{лид}}^{\text{эф}} = \frac{ОИ_{10\text{max}}}{ОИ_{10\text{min}}},$$

где $ОИ_{10\text{max}, \text{min}}$ — доля общего объема импорта 10 стран с наибольшим («лидеров»), наименьшим («отстающих») объемом импорта продукции в общем по всем странам импортном объеме в исследуемую страну соответственно.

Представим (таблицы 1 и 2) годовое распределение по рангам импорта продукции за 2013—2015 годы.

Т а б л и ц а 1. — Импорт товаров по странам в Республику Беларусь, в млн. дол. США [6, с. 59—61]

Группы страны	2013	Объем	2014	Объем	2015	Объем
<i>Лидеры</i>	Россия	22 904,9	Россия	22 190,2	Россия	17 143,2
	Германия	3 035,5	Германия	2 465,3	Германия	1 385,5
	Китай	2 829,4	Китай	2 373,2	Китай	2 401,2
	Украина	2 053,5	Украина	1 688,9	Украина	951,5
	Польша	1 581,5	Польша	1 535	Польша	1 085,8
	Италия	1 111,60	Италия	507,6	Соединённые Штаты	445,9
	Соединённые Штаты	587,1	Соединённые Штаты	502,3	Швейцария	208,7
	Нидерланды	495,7	Франция	482,6	Нидерланды	211,1
	Чешская Республика	495,5	Чешская Республика	463,2	Турция	487,9
	Франция	466,4	Литва	434,9	Испания	249,4
Всего:		35561,1		32643,2		24570,2
<i>Отстающие</i>	Новая Зеландия	4,3	Уругвай	5,8	Перу	21,7
	Перу	3,8	Туркменистан	5,7	Пакистан	12,6
	Австралия	3,5	Новая Зеландия	5,1	Новая Зеландия	4,7
	Уругвай	3,5	Пуэрто-Рико	4,8	Тунис	3,9
	Пуэрто-Рико	3,2	Зимбабве	4,8	Таджикистан	3,7
	Тунис	2,7	Тунис	4,4	Нигерия	3,2
	Гонконг	2,5	Гонконг	4	Гонконг	2,6
	Черногория	2,3	Панама	4	Туркменистан	2
	Панама	0,7	Черногория	3,9	Зимбабве	1,4
	Босния и Герцеговина	0,4	Босния и Герцеговина	3,6	Кипр	1
Всего:		26,9		46,1		56,8

Т а б л и ц а 2. — Экспорт товаров Республики Беларусь по странам, в млн дол. США [6, с. 56—58]

Группы страны	2013	2014	2015	
<i>Лидеры</i>	Российская Федерация	16 837,5	1 5181	10 398,4
	Нидерланды	3 330,4	1 708,9	1 149,7
	Германия	1 753,4	1 654,1	1 086,2
	Украина	4 195,8	4 063,7	2 514,9
	Казахстан	870,4	879,4	525,1
	Литва	1 072,6	1 038,5	964
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1 024,2	2 928,9	2 940,5
	Италия	901,9	1 008,6	1 29,4
	Бразилия	518,6	709,5	521,2
	Азербайджан	277,8	318	285,7
	Всего:	30 782,6	29 490,6	20 515,1

Окончание табл. 2

Группы страны		2013	2014	2015
Отстающие	Ливан	20	2,2	0,6
	Марокко	8,9	5,6	3
	Мексика	13,9	3,1	4,2
	Никарагуа	1,7	2,4	6,6
	Саудовская Аравия	5,2	9,7	3,2
	Словения	12,5	14,9	8,9
	Хорватия	17	4,9	3,6
	Эквадор	5,3	13,5	4,2
	Кувейт	0,1	3,5	4,2
	Австралия	12	2,2	2,5
Всего:		96,6	62	41

На основе представленных исходных данных выполним расчеты предложенных показателей (таблицы 3 и 4).

Т а б л и ц а 3. — Результаты расчетов оценочных показателей состояния импорта в Республику Беларусь

2013 год	2014 год	2015 год
<i>Общий объем в страну, млн дол. США</i>		
43022,7	40502,4	30291,5
<i>Общий объем 10 первых по импорту стран, млн дол. США</i>		
35561,1	32643,2	24570,2
<i>Общий объем 10 последних по импорту стран, млн дол. США</i>		
26,9	46,1	56,8
<i>Доля импорта 10 первых стран, %</i>		
82,7	80,6	81,1
<i>Доля импорта 10 последних стран, %</i>		
0,06	0,11	0,18
<i>Индикатор эффекта лидеров</i>		
1378,3	732,7	450,5

Т а б л и ц а 4. — Результаты расчетов оценочных показателей состояния экспорта Республики Беларусь

2013 год	2014 год	2015 год
<i>Общий объем в страну, млн дол. США</i>		
37203,1	36080,5	26660,4
<i>Общий объем 10 первых по экспорту стран, млн дол. США</i>		
30782,6	29490,6	20515,1
<i>Общий объем 10 последних по экспорту стран, млн дол. США</i>		
96,6	62,0	41,0
<i>Доля экспорта 10 первых стран, %</i>		
82,6	80,6	77,0
<i>Доля экспорта 10 последних стран, %</i>		
0,26	0,17	0,15
<i>Индикатор эффекта лидеров</i>		
317,7	474,1	513,3

Выполненные расчеты дают возможность высказать суждение о постепенном нивелировании значимости и влияния в импортной составляющей и, наоборот, усилении в экспортной составляющей стран-лидеров за 2013—2015 годы (с 1378,3 до 450,4 по импорту и с 317,7 до 513,3 по экспорту соответственно).

По всем странам, кроме Китая, отмечено сокращение объемов импорта товаров и услуг. Ведется анализ наиболее выгодных предложений (в рамках вектора рационального импортозамещения) по разработке новых вариантов закупки дефицитных ресурсов из-за рубежа. Экспорт продукции Республики Беларусь во страны также сокращается (кроме Соединенного Королевства). Реализуются попытки выхода на новые рынки сбыта (страны Дальнего зарубежья).

Визуализация охвата страной территориального импортного вектора позволяет выделить наиболее и наименее значимые и весомые торговые партнеры, для чего предложена карта «Импортное покрытие страны» по группе из 10 стран с наибольшим объемом импорта продукции, формирующей площадь охвата внешним рынком зарубежных поставок (рисунки 1 и 2).

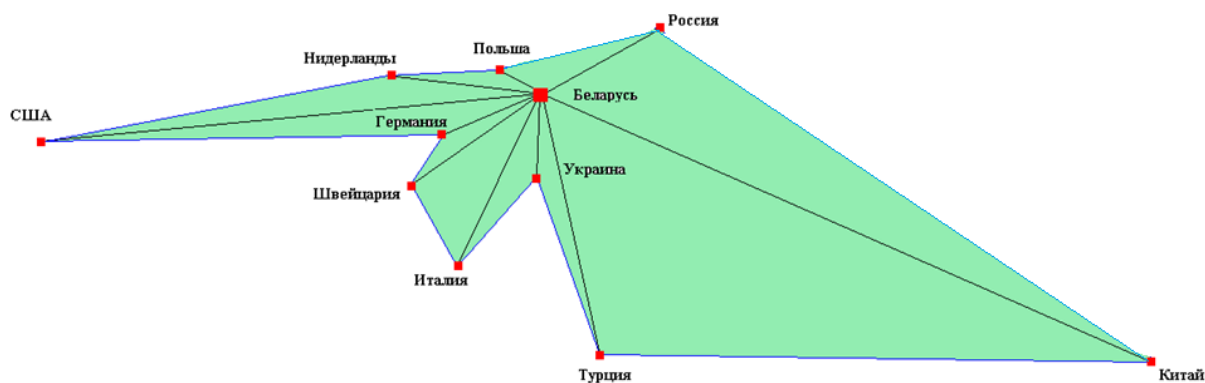


Рисунок 1. — Импортное покрытие Беларуси за 2015 год

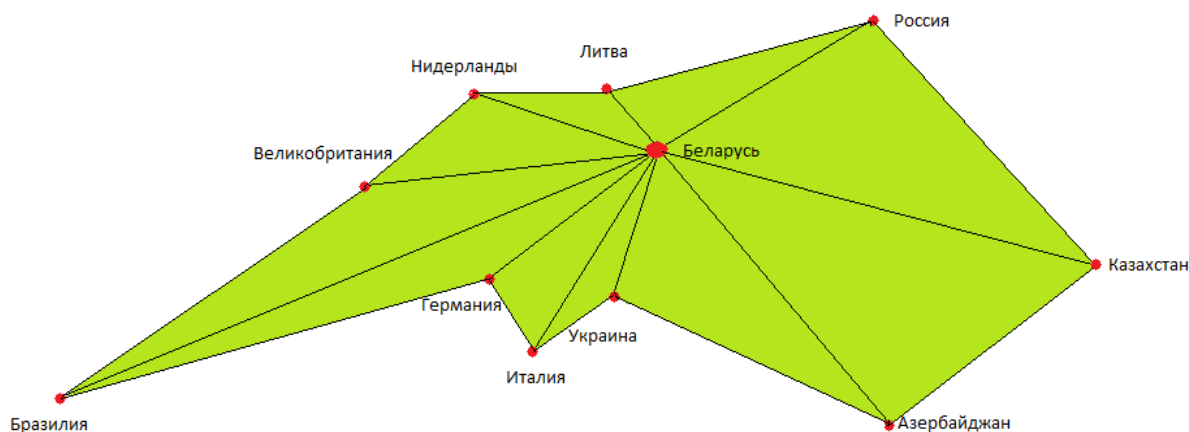


Рисунок 2. — Экспортное покрытие Беларуси за 2015 год

Для выявления целесообразности и выгодности импорта (экспорта) продукции из конкретных стран, а также определения сильных и слабых факторов воздействия на уровень импортозависимости (экспортоориентированности) страны предложены дополнительные показатели:

1. Импортотпротяженность (экспортотпротяженность) ($ИМ_{пр}$) — показатель, представляющий собой общую величину долларо-километров по группе стран-участниц торговых сделок:

$$ИМ_{пр} = \sum_1^n Q_{им\ a} \cdot P_a,$$

где $Q_{им\ a}$ — объем импорта (экспорта) страны a ;

P_a — расстояние между столицами (страны-базы — в нашем исследовании Республики Беларусь — и исследуемой страны a);

n — количество стран-импортеров (экспортеров).

2. Коэффициент импортного (экспортного) давления ($К_{им.д.}$) — показатель, отражающий величину импорта (экспорта) товаров всех стран, приходящуюся на 1 км общего расстояния транспортировки по всем странам:

$$К_{им.д.} = \frac{Q_{им.}}{P_{общ}},$$

где $Q_{им}$ — общий объем импорта (экспорта) по всем странам;

$P_{общ}$ — сумма расстояний по всем странам-импортерам (экспортерам).

Результаты расчетов показателей импортотпротяженности, экспортотпротяженности, импортного давления, экспортного давления на 1 км. отражены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5 — Расчет показателей оценки эффективности внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь за 2013—2015 годы

Показатель	2013	2014	2015
Импортотпротяженность, трлн дол.-км	82,227	83,205	82,101
Коэффициент импортного давления, млн дол. / км	0,096	0,084	0,103
Экспортотпротяженность, трлн дол.-км.	77,105	76,402	70,505
Коэффициент экспортного, давления, млн дол. / км	0,084	0,079	0,061

Ниспадающая динамика импортотпротяженности свидетельствует об уменьшении логистических затрат на поставку зарубежной продукции в Республику Беларусь (однако это явление можно объяснить фактом спада объемов импорта в 2015 году). По экспортотпротяженности также отмечена отрицательная динамика, что характеризует состояние уменьшения отдачи вложенных ресурсов на доставку отечественной продукции за рубеж и свидетельствует о целесообразности поиска новых рынков сбыта (освоения новых территорий).

Для отражения приоритетных страновых секторов для закупки зарубежной продукции по минимальным транспортным издержкам и наибольшей выгоде от приобретаемых товаров предложена матрица «Импортная сетка». Данная матрица состоит из 4 квадрантов:

1) приоритет — формирует группу стран с наибольшим объемом импорта при минимальных транспортных издержках и времени поставки;

2) альтернатива — определяет группу стран с высоким уровнем импорта продукции, но отличающихся высокой протяженностью и длительностью поставок;

3) перспектива — формирует группу стран с низким уровнем импорта, но с минимальными транспортными издержками и оперативностью поставки;

4) ознакомление — определяет группу стран с низким уровнем импорта продукции при длительности и высокой протяженности поставок (рисунок 3).

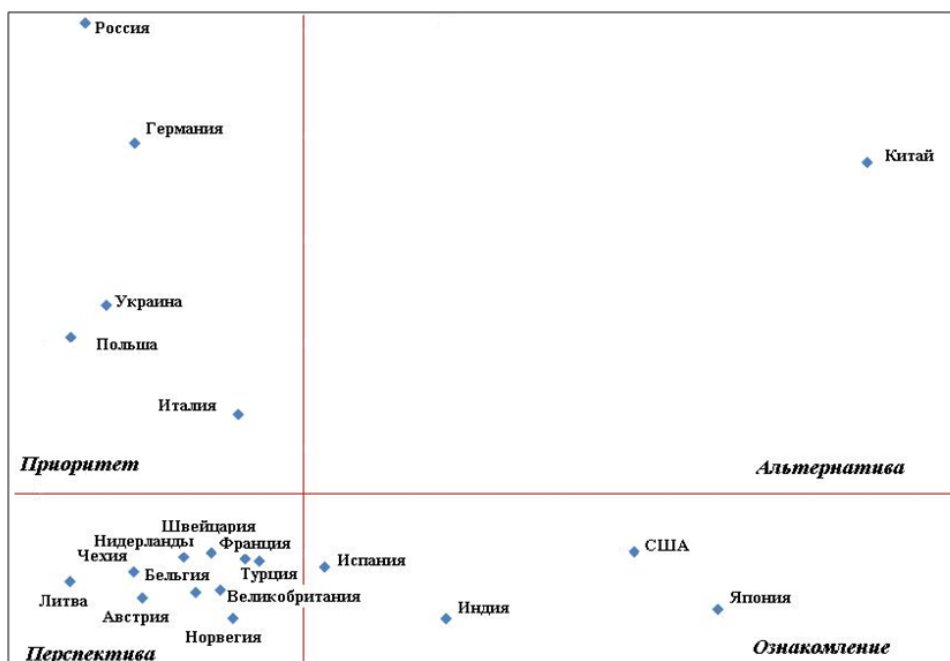


Рисунок 3. — Импортная сетка Беларуси за 2015 год

Таким образом, интерпретация результатов построенной матрицы следующая:

- приоритетный квадрант сформировали Российская Федерация, Германия, Украина, Польша, Италия (25% от общего количества стран-участниц отбора);
- альтернативный квадрант представлен только Китаем (5 %);
- перспективный квадрант получился наиболее насыщенным, включил Швейцарию, Нидерланды, Францию, Чешскую Республику, Бельгию, Турцию, Литву, Австрию, Соединенное Королевство Великобритании и Норвегию (50%);
- ознакомительный квадрант сформировали США, Испания, Индия и Япония (20%).

Наибольшая доля стран представлена в квадранте «Перспектива», что характеризует многополярность внешнеэкономических отношений Республики Беларусь и возможности их расширения в будущем.

Заключение. Применение данного инструментария для оценки состояния внешнеэкономической активности страны обеспечит возможность комплексно, углубленно выявить группы лидеров, отстающих, наметить перспективы развития внешнеэкономических сделок и проектов страны.

Список использованных источников

1. Астратова, Г. В. Качество жизни в созидательном аспекте регионального благополучия / Г. В. Астратова, В. В. Климук, В. В. Минин // Стандарты и качество. — 2015. — № 1 (931). — С. 72—74.
2. Латыпова, Л. В. Направления политики импортозамещения продукции в Беларуси и насыщение российского рынка с учетом экономических запретов / Л. В. Латыпова, В. В. Климук // Вестн. Ом. университета. Серия «Экономика». — №4, 2014. — С. 146—151.
3. Матвеева, Л. Г. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова, В. В. Климук // Изв. Дальневост. федер. ун-та. Экономика и управление. — 2015. — № 3 (75). — С. 3—14.
4. Чернова, О. А. Системообразующие принципы формирования стратегии инновационного развития региона / О. А. Чернова // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. — 2009. — №10 (116). — С. 46—51.
5. Климук, В. В. Метод долевого динамики как вариант детерминированного факторного анализа деятельности хозяйствующих субъектов / В. В. Климук, Д. В. Ходос, Е. Ю. Власова // Социально-экон. и гуманитар. журн. Краснояр. ГАУ. — 2015. — Вып. 1. — С. 3—10.
6. Внешняя торговля Республики Беларусь. 2016 : стат. сб. — Минск : Нац. стат. ком., 2016. — 396 с.

Поступила в редакцию 09.11.2017