

Л. А. Темирсултанова¹, С. Б. Темирсултанова²

¹ к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», ² ассистент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 364031, Россия, г. Грозный, ул. Киевская, 33,
¹+7 928 735 10 35, lara.tim.1965@mail.ru, ²+7 963 580 40 85

ЛИЗИНГ КАК МЕХАНИЗМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Одной из основных задач развития отрасли АПК на сегодняшний день является обеспечение продовольственной безопасности страны. Без обеспечения сельского хозяйства современными материально-техническими ресурсами развитие отрасли невозможно. В связи с этим стоит острая необходимость произвести перевооружение основных фондов предприятий сельского хозяйства ускоренными темпами и использовать лизинг как эффективный финансовый инструмент для обновления материально-технической базы.

В статье проведен анализ лизинговой деятельности за 2010-2016 годы в Российской Федерации, рассмотрены механизмы государственной поддержки в данном направлении, сделаны выводы и предложения по совершенствованию развития агролизинга.

Ключевые слова: сельское хозяйство, лизинг, государственная поддержка, субсидии, растениеводство, животноводство.

Рис. 1. Табл. 4. Библиогр.: 11 назв.

L. A. Temirsultanova¹, S. B. Temirsultanova²

¹ candidate of economical science, associate professor chair «Accounting, analysis and audit», ² assistant professor chair «Accounting, analysis and audit»

Chechen State University, 364031, Chechen Republic, Grozny, Sheripova street, 32
¹+7 928 735 10 35, lara.tim.1965@mail.ru, ²+7 963 580 40 85

LEASING AS A MECHANISM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

To date, one of the main tasks of the agribusiness sector development is to ensure the country's food security. Without the provision of agriculture with modern material and technical resources, the development of the industry is impossible. In this regard, there is an urgent need to re-equip the fixed assets of agricultural enterprises at an accelerated pace and use leasing as an effective financial tool for updating the material and technical base.

The article analyzes the leasing activities for 2010-2016 in the Russian Federation, examines the mechanisms of state support in this direction, draws conclusions and proposals on improving the development of agro-leasing.

Keywords: agriculture, leasing, risks, state support, subsidies, crop production, livestock.

Fig. 1. Table 4. Ref.: 11 titles.

Введение. Сельское хозяйство – основа экономики любой страны. Даже самые развитые промышленные страны вкладывают очень большие средства в развитие сельского хозяйства. Земельные угодья являются бесплатной, данной самой Природой огромной производительной силой. «Труд – отец богатства, а земля – его мать» – как гласит постулат в экономическом учении физиократов. В сельском хозяйстве земля и растения работают как огромная химико-биологическая машина, используя бесплатную энергию Солнца.

Основная часть. Упадок в сельском хозяйстве и падение его производства мгновенно наносит тяжкий удар по всей экономике, так как приводит к утрате большого количества бесплатных естественных ресурсов, и эти потери приходится оплачивать при ввозе продовольствия.

В России в сфере сельского хозяйства в июле 2012 года произошли два важных события: первое – Российская Федерация присоединилась к ВТО и, второе, – была утверждена «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2013-2020 гг.». Её приоритетные направления:

- 1) достижение продовольственной безопасности России;

- 2) ускоренное импортозамещение мясной, молочной продукции, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции;
- 3) повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем и внутреннем рынках;
- 4) усиление финансовой стабильности предприятий АПК;
- 5) рост эффективности использования земельных ресурсов;
- 6) экологизация сельскохозяйственного производства;
- 7) развитие сельских территорий;
- 8) развитие продуктовых подкомплексов и территориальных кластеров;
- 9) формирование инновационного агрокомплекса.

В 2014-2016 годах развитие отрасли АПК происходило в сложных макро- и микроэкономических условиях. Отрасль функционировала под отрицательным воздействием ряда внутренних и внешних факторов. Выполнение поставленных задач по импортозамещению тормозят множество факторов, основные среди которых неукомплектованность отрасли АПК сельскохозяйственной техникой, высокий уровень физического и морального её износа, резкое удорожание импортной техники, повышение стоимости кредитных ресурсов, низкий объём инвестиций [1].

В России по состоянию на начало 2016 года 65 % техники в степени износа более 10 лет. Ежегодно сельхозтехники приобретается около 20 тысяч единиц, тогда как требуемый объём для поддержания сегодняшнего уровня должен как минимум в 2 раза больше [2].

Низкие показатели обеспеченности сельскохозяйственных предприятий современными материально-техническими ресурсами, сильный износ основных фондов, как следствие, отражаются на низкой производительности сегмента рынка АПК (см. табл. 1. и рис. 1.). Отрасль нуждается в модернизации процессов производства и внедрении инновационных процессов.

Т а б л и ц а 1 – Показатели продуктивности в отрасли АПК за 2014 год. [3]

| Страны | продуктивность растениеводства | | | продуктивность животноводства | | |
|------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| | урожайность зерновых, ц/га | урожайность картофеля, ц/га | урожайность овощей, ц/га. | удой на 1 корову, кг. | среднесуточный привес КРС, т | среднесуточный привес свиней, т |
| Россия | 25,4 | 207,4 | 231,15 | 5 371,0 | 553,0 | 544,0 |
| Канада | 30,1 | 235,2 | 312,9 | 7 988,0 | 750,0 | 650,0 |
| Страны Евросоюза | 47,3 | 209,6 | 217,0 | 8 123,8 | 790,0 | 870,0 |
| США | 32,5 | 466,1 | 325,5 | 7 659,3 | 800,0 | 962,0 |

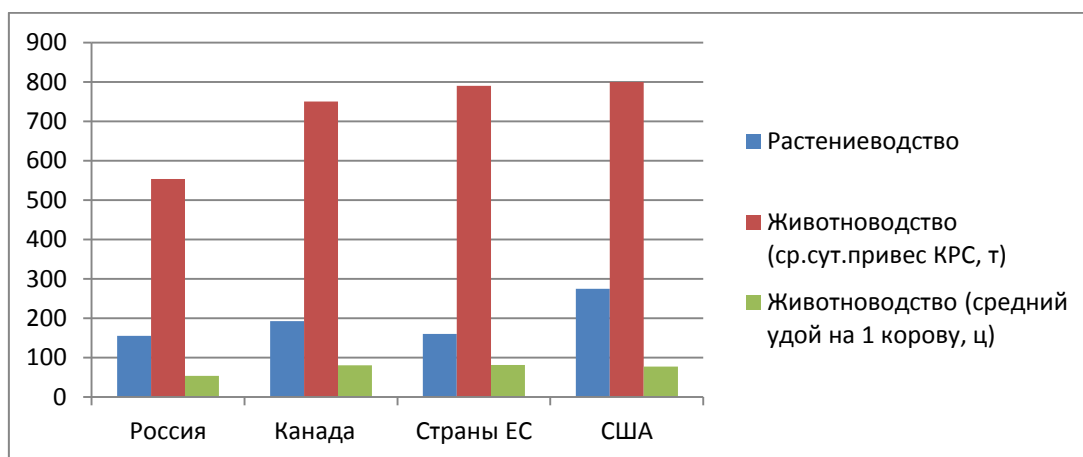


Рисунок 1 – Средние показатели продуктивности в АПК за 2014-2015гг.

Сегодня лизинг в сфере АПК приобретает все большую популярность в сравнении с привычным для российского бизнеса кредитным ресурсом. Лизинг позволяет осуществить модернизацию эффективным методом, увеличивает объём капитальных вложений в развитие основных фондов предприятия, даже при отсутствии стартового капитала.

Лизинг относительно молодой финансовый инструмент по сравнению с другими способами инвестирования основных фондов, как кредит или аренда, при этом, имеет существенные преимущества, которые заключаются в следующем [4]:

1. Одновременно решаются два вопроса – приобретение и финансирование актива.
2. Позволяет, не имея значительных финансовых ресурсов, начать новый крупный проект. При этом предприятию предоставляются не денежные средства (контроль за которыми не всегда возможен), а непосредственно само имущество. Для получения лизингового имущества достаточно иметь 7-30% стоимости приобретаемого актива, для оплаты авансового платежа.
3. В случае низкой доходности проекта, имеется возможность возврата лизингового имущества, и прекращения лизинговых обязательств без существенных финансовых потерь.
4. Лизинговый договор более гибок, чем кредитный. Средние сроки договора лизинга 5-12 лет, кредитного 1-3 года. Объём залогового обеспечения при лизинге зависит от размера аванса и срока договора (при кредитном договоре объём обеспечения составляет всю сумму кредитных средств).
5. При окончании срока действия договора, у лизингополучателя имеется свобода выбора: выкупить объект лизинга по остаточной стоимости или привлечь более новое, современное оборудование путём заключения нового договора.
6. У организации-лизингополучателя финансовые ресурсы используются в производственном цикле на другие, более стратегические цели компании, чем при единовременном вовлечении крупной суммы денежных средств на приобретение актива.
7. Налоговые преимущества: применение ускоренной амортизации с коэффициентом не выше 3; экономия налога на имущество и налога на прибыль.
8. Лизинг не увеличивает нагрузку раздела пассива баланса «долгосрочные обязательства», тем самым не уменьшая ликвидность баланса, и не препятствует возможности получения дополнительных займов.

Анализ и практика лизинговых сделок показывает, что экономическая эффективность лизинга составляет 7-15% по сравнению с использованием кредитных продуктов [5].

По итогам 2014-2016 годов доля рынка лизинга сократилась. После фазы стремительного роста с 2009 года, данные показатели выражены ухудшением макроэкономической ситуации, повышением ключевой ставки Банка России, снижением доступности заёмных ресурсов, росту проблемной кредиторской задолженности, и как следствие, удорожанием лизинговых продуктов (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2 – Показатели развития лизинговой деятельности в 2010-2016 гг. [6]

| Показатели | Годы | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Объём нового бизнеса (стоимость имущества) (млрд руб.) | 450 | 741 | 770 | 783 | 680 | 530 | 500 |
| Темпы прироста (%) | 150,0 | 64,6 | 3,9 | 1,7 | -13,2 | -22,0 | -5,66 |
| Сумма новых договоров лизинга (млрд руб.) | 725 | 1300 | 1320 | 1300 | 1000 | 800 | 750 |
| Темпы прироста (%) | 130,2 | 79,3 | 1,5 | -1,5 | -23,1 | -20,0 | -6,25 |
| Объём полученных лизинговых платежей (млрд руб.) | 350 | 540 | 560 | 650 | 690 | н.д. | н.д. |
| Темпы прироста (%) | 9,4 | 54,3 | 3,7 | 16,1 | 6,1 | — | — |
| Лизинговый портфель (млрд руб.) | 1 180 | 1 860 | 2 530 | 2 900 | 3 200 | 3 100 | 3000 |
| Темпы прироста (%) | 22,9 | 57,6 | 36,0 | 14,6 | 10,3 | -3,1 | -3,2 |
| Доля лизинга в ВВП страны (%) | 1,0 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | н.д. | н.д. |

По итогам 2015 года по всем показателям доля лизинга сократилась в сравнении к 2014 году. Объём нового бизнеса сократился на 22 % и составил 530 млрд. рублей к 680 млрд. рублей 2014 года. Сумма новых договоров лизинга сократилась в 2015 году на 200 млрд. рублей (-20 %). Лизинговый портфель уменьшился незначительно, на — 3,1 % и составил 3 100 млрд. рублей.

В структуре сделок по отраслям, лизинг сельскохозяйственной техники на 1 января 2015 года занимает одну из самых низких позиций, и составляет 2,9%. Лизинговые сделки легковых автомобилей почти в 2 раза превышают отрасль АПК, на которую сегодня возложена задача продовольственной безопасности страны. Примерно на одном уровне с агролизингом в 2015 году расположилась нефте- и газодобывающая отрасль, которая в нашей стране занимает существенную часть рынка и ВВП. Однако необходимо отметить, что рентабельность и обеспеченность собственными средствами нефтеотрасли несопоставимы с аналогичными показателями отрасли АПК (по итогам 2014 года рентабельность активов сельского хозяйства – 5,7 %, топливно-энергетических ресурсов – 15,6 % [7]).

Данные диспропорции свидетельствуют о недостаточном уровне развития агролизинга, который на сегодняшний день необходим для выполнения стратегически поставленных задач перед отраслью.

Крупнейшими лизинговыми компаниями по суммовому объёму заключенных лизинговых договоров в 2015 году являлись: «Сбербанк Лизинг», ВТБ Лизинг, «Государственная транспортная лизинговая компания». В 2014 году тройку лидеров составляли: «ВЭБ-лизинг», ВТБ Лизинг, «Сбербанк Лизинг» (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3 – Топ-10 лидеров лизинговых компаний в 2015 году (по сумме сделок) [8]

| Наименование лизинговой компании | Сумма заключенных договоров лизинга (млн. руб.) | | Отношение 2015 года к 2014 году |
|--|---|----------|---------------------------------|
| | 2015 год | 2014 год | |
| Сбербанк Лизинг | 100 964 | 110 391 | -9 427 |
| ВТБ Лизинг | 91 509 | 148 996 | -57 488 |
| Государственная транспортная лизинговая компания | 84 868 | 25 180 | 59 688 |
| ТрансФин-М | 37 485 | 65 449 | -27 964 |
| Сименс Финанс | 32 360 | 25 990 | 6 370 |
| Балтийский лизинг | 29 166 | 29 574 | -408 |
| SARCADE Лизинг | 20 053 | 27 920 | -7 868 |
| РЕСО-Лизинг | 17 081 | 19 512 | -2 430 |
| РБ Лизинг | 16 357 | н.д. | - |
| Камаз-Лизинг | 15 224 | 8 551 | 6 673 |

По данным Минсельхоза России, за 9 месяцев 2015 года доля отечественных поставщиков сельскохозяйственной техники увеличилась на 14 %, потеснив иностранных производителей [9]. На фоне общего падения экономики страны, объём лизинговых операций уменьшился.

Однозначно можно сделать вывод, что тенденцию сокращения обеспеченности основными фондами невозможно объяснить только её выбытием с учётом износа (амортизационного срока), ведь при выбытии аграрии должны восполнять основные средства путем приобретения новых. Если этого не происходит, то причина намного глобальнее, а именно: нехватка финансовых ресурсов для восполнения основных фондов. В данной ситуации лизинг – тот самый инструмент, который позволяет, не имея начальной финансовой базы и закладных ресурсов осуществлять модернизацию предприятий АПК.

Техническое перевооружение отрасли АПК невозможно без государственной поддержки. Льготным лизингом занимается единственная государственная компания – АО «Росагролизинг» [10]. Росагролизинг предоставляет возможность аграриям на выгодных условиях по системе «федерального лизинга» приобрести сельскохозяйственную технику в

лизинг с учётом скидок отечественных заводов изготовителей. В рамках осуществления данной меры, аграрии приобретают в лизинг имущество на достаточно выгодных условиях.

Проведём сравнение условий получения в лизинг сельскохозяйственной техники между лидерами лизинговых операций 2015 года и Росагролизингом (см. табл. 4).

Т а б л и ц а 4 – Условия предоставления в лизинг сельскохозяйственной техники [11]

| Условия лизинговой сделки | Росагролизинг | Сбербанк Лизинг | ВТБ Лизинг |
|---------------------------|---------------|-----------------|-----------------|
| Авансовый платеж | 7 % | - 20 % | от 25 % от 20 % |
| Срок лизинга | до 10 лет | до 3 лет | до 5 лет |

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что условия «федерального лизинга» значительно выгодней лидирующих лизинговых компаний. Вышеприведенные данные говорят о недостаточности условий господдержки льготного лизинга. Во-первых, монополизация льготного лизинга в одной госкомпании Росагролизинга – опасная тенденция, которая не создаёт условий здоровой конкуренции.

Во-вторых, под условия госпрограммы подпадают только отечественные производители сельхозтехники и оборудования, которые не могут обеспечить в полной мере аграриев современными сельскохозяйственными линиями производства на уровне импортных производителей.

В-третьих, потенциальным лизингополучателям невозможно проследить справедливую изначальную стоимость реализуемого объекта лизинга, на который осуществляется скидка поставщиками имущества.

В-четвертых, сельскохозяйственные товаропроизводители должны иметь возможность получения субсидий напрямую по данному направлению, а не стимулирование только заводов-производителей.

Таким образом, прямой госпрограммы по субсидированию лизинговых операций агропредприятий на федеральном уровне нет. На региональном уровне, в большинстве субъектов Российской Федерации существуют региональные программы субсидий и квот приобретаемого в лизинг имущества.

Одна из важнейших задач развития отрасли АПК на сегодняшний день – модернизация материально-технической базы предприятий, без которой невозможно развитие АПК ускоренными темпами. Состояние сельхозтехники и оборудования находится в удручающем состоянии, предприятия отрасли не укомплектованы необходимым количеством имущества, основные фонды сильно изношены как физически, так и морально. Последствия данной действительности:

- несоблюдение сроков сельскохозяйственных работ, снижение и потеря урожая;
- высокая доля ручного труда;
- динамика сокращения пригодного оборудования;
- высокие затраты на обслуживание устаревшего имущества;
- высокий рост расходов на ГСМ;
- удорожание себестоимости продукции;
- низкая рентабельность отрасли;
- низкие поступления налогов и сборов в бюджет;
- неконкурентоспособность по сравнению с импортными сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- экологический ущерб.

Для эффективного развития агролизинга отрасли АПК необходимо реализовать следующие мероприятия:

- ввести в действие на федеральном уровне госпрограмму субсидирования «возмещения части затрат приобретения оборудования на условиях лизинга» по примеру

субсидирования действующих федеральных госпрограмм: «возмещение части затрат на уплату страховой премии» и «возмещение части процентной ставки по кредитам и займам»;

- в кратчайшей перспективе ввести поддержку по лизинговым операциям на региональном уровне;
- уход от монополизации льготного лизинга госкомпанией Росагролизинг и обеспечить здоровую конкуренцию на рынке лизинговых услуг для аграриев;
- стимулировать частные лизинговые компании, которые будут активно участвовать в лизинговых операциях для сельскохозяйственных товаропроизводителей на льготных условиях путём предоставления налоговых преференций;
- при разработке графика погашения лизинговых платежей учитывать сезонный характер работы каждого конкретного агропредприятия;
- не препятствовать и давать возможность получения в лизинг на льготных условиях импортного оборудования, если отсутствуют отечественные аналоги по техническим и инновационным характеристикам;
- на региональном уровне проводить конкурсные программы путём выдачи грандов хозяйствам, которые, при проведении модернизации предприятия, внедрения многофункциональной, энергосберегающей техники и оборудования, добились высоких результатов снижения себестоимости, повышения рентабельности и доходности в финансовых результатах.

Заключение. Лизинговые отношения отрасли АПК и поддержка со стороны государства данных операций нуждаются в дальнейшем совершенствовании и развитии, которые позволят выйти агролизингу на новый уровень, получить востребованность, и, как итог, обеспечить материально-техническое перевооружение основных фондов сельскохозяйственных предприятий. Агролизинг является основным финансовым инструментом ускорения модернизации аграрного сектора. Предлагаемые нами мероприятия позволят увеличить эффективность государственной поддержки, решить вопросы продовольственной безопасности и повысить значимость России на мировом рынке.

Список цитируемых источников

1. Значимые события уходящего года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rosagroleasing.ru/smi/news>. — Дата доступа: 11.09.2018.
2. Состояние парка сельскохозяйственной техники в России // Аграрное обозрение. — 2015. — № 2 (48). — С. 14—17.
3. О ходе и результатах реализации в 2014 г. госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс] // Национальный доклад ФАГ-ПССАП Минсельхоза России, Москва 2015 г. — Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm> — Дата доступа: 11.09.2018.
4. Антошина, О. А. Лизинг / О.А. Антошина // Налоговый вестник. — 2011. — № 21. — С. 9—12.
5. Косякова, Л. Н. Современное состояние и инновационное развитие отечественного сельского хозяйства / Л. Н. Косякова // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. — 2015. — № 40. — С. 174—180.
6. Рынок лизинга по итогам 2014 года: продолжаем снижение [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство Эксперт. — Режим доступа: <http://raexpert.ru/researches/leasing/2014/> — Дата доступа: 19.09.2018.
7. Актуальные вопросы импортозамещения обсудили в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.rosagroleasing.ru/smi/news/12421080/> — Дата доступа: 19.09.2018.
8. По предварительным данным, рынок лизинга за 2015 год сократился на 22 % [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство Эксперт. — Режим доступа: http://raexpert.ru/researches/leasing/leasing_2015_pre/ — Дата доступа: 21.09.2018.
9. Мальцева, Г. В. Основные проблемы развития лизинговых отношений в сельском хозяйстве / Г.В. Мальцева // Вестник научных конференций. — 2015. — № 2-4 (2). — С. 83—84.
10. Об утверждении правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники : Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2012 г. № 1432 : в ред. от 04 июня 2015 г. № 550.
11. Росагролизинг АО [Электронный ресурс] : офиц. сайт. — Режим доступа: <http://www.rosagroleasing.ru/smi/video/> — Дата доступа: 11.09.2018.