

Е. В. Гавриленя

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Республика Беларусь, +375 (29) 829 00 58, mayek85@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ГОСУДАРСТВАМИ — ЧЛЕНАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА НА ПРИМЕРЕ РЫНКА ЗЕРНА

Глобализация как высшая стадия развития интернационализации обусловила усиление взаимозависимости стран: в первую очередь зависимость небольших по размерам или менее развитых стран от более сильных и влиятельных государств, что требует от них присоединения к различным региональным объединениям с целью повысить конкурентоспособность своей продукции. В данной статье на примере рынка зерна рассмотрены вопросы аграрного развития и взаимодействия Республики Беларусь с другими государствами, а также их торговые отношения.

Ключевые слова: продовольствие; зерно; переработка; сельское хозяйство; промышленность; рынок; интеграция; Евразийский экономический союз; аграрное развитие; торговые отношения.

Табл. 4. Библиогр.: 14 назв.

E.V. Haurylenia

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21, Voykova str., 225404 Baranovichi, Republic of Belarus, +375 (29) 829 00 58, mayek85@mail.ru

SOME ASPECTS OF AGRARIAN RELATIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS WITH THE MEMBER STATES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION ON THE EXAMPLE OF GRAIN MARKET

Globalisation as the higher stage of development of internationalisation has caused strengthening of interdependence of the countries: first of all dependence of smaller in the sizes or less developed countries on stronger and more influential states that demands from them joining to various regional associations in order to raise competitiveness of production. In the given article on the example of grain market questions of agrarian development and interaction of the Republic of Belarus with other states, and also their trade relations are considered.

Key words: foodstuffs; grain; processing; agriculture; industry; market; integration; Eurasian economic Union; agricultural development; trade relations.

Table 4. Ref.: 14 titles.

Введение. В последние десятилетия глобализация и регионализация мирового экономического пространства определяют тенденции международного развития. При этом регионализация противодействует такому негативному последствию глобализации как зависимость небольших по размерам или менее развитых стран от более сильных и влиятельных государств. Создание региональных объединений позволяет таким странам за счет эффекта масштаба и научно-обоснованного размещения, специализации и кооперации производства значительно повысить конкурентоспособность своей продукции, как на внутреннем, так и на мировом рынке [1].

Моделью такого интеграционного объединения можно считать Евразийский экономический союз (ЕАЭС, Экономический союз, Союз), который заработал с 1 января 2015 г. На сегодня в состав ЕАЭС входят пять государств — Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Армения и Кыргызская Республика. Для народнохозяйственных комплексов и бизнеса государств-участников это новые возможности для более глубокого и активного взаимодействия в целях дальнейшего роста конкурентоспособности национальных экономик. Благодаря такому объединению, страны получают следующие преимущества: свободный доступ на рынок более чем со 182-миллионным населением, с территорией, занимающей 1/7 часть суши и связывающей Европу и Азию, совокупный ВВП более 4 трлн долларов

США. Государства — члены ЕАЭС являются мировыми лидерами по добыче нефти, занимают второе место по добыче газа и выпуску минеральных удобрений, третье — по производству пшеницы, четвертое — по выработке электроэнергии, пятое — по производству стали, шестое по добыче угля. Партнеры по Экономическому союзу также обладают развитыми промышленными, сельскохозяйственными, кадровыми и интеллектуальными ресурсами.

Данное объединение открыто для присоединения к нему новых членов, в первую очередь, из числа бывших советских республик. Страны, будучи интегрированными в глобальную экономику, не могут избежать негативного влияния экономических процессов, которые происходят за пределами Союза [2].

Вопросы регионализации и глобализации связаны с общими путями развития международной торговли, обеспечением продовольственной безопасности и являются актуальными в современных исследованиях.

Основная часть. Важную роль в международной торговле и обеспечении населения продовольствием играет сельское хозяйство, а рынок зерна — эталон его развития. Отличительной особенностью зернового рынка является стратегическая, экономическая и социальная значимость зерна как продовольствия для населения, сырья и корма для сельскохозяйственных животных.

Рассмотрим некоторые аспекты аграрных отношений Республики Беларусь с государствами-членами Евразийского экономического союза на примере рынка зерна — одного из крупнейших и значимых на общем торговом пространстве этих государств.

В 2017 г. с урожайностью 33,2 ц/га в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь получено 7 993 тыс. тонн зерновых и зернобобовых культур. Достигнутый уровень собственного производства зерна в целом по республике достаточен для удовлетворения потребности по критическому уровню продовольственной безопасности на 133,2%. По показателю среднедушевого производства зерна (842 кг — в 2017 г.) Беларусь опережает Армению (102 кг), Таджикистан (161 кг), Узбекистан (251 кг). Выше уровень производства зерна среди стран СНГ в России (913 кг), Молдове (942 кг), Казахстане (1141 кг), Украине (1442 кг) [3, с. 83, 85, 203].

Однако экспорт злаков незначительный. В 2017 г. злаков было экспортировано на сумму 0,5 млн дол. США, что к общему объему экспорта составило 0,001% [4, с. 98].

Не планирует Беларусь увеличивать вывоз зерна и в дальнейшем, считая, что необходимо производить и реализовывать продукцию с более высокой добавленной стоимостью (таблица 1).

Анализ статистических данных показал, что Беларусь, в последние годы, из зерновых и продуктов их переработки поставляет на внутренний рынок Союза и за его пределы продукты для кормления животных, солод, муку из зерна прочих злаков.

Таблица 1. — Импорт в страны СНГ и страны вне СНГ основных видов зерна и продуктов его переработки из Беларуси [5, с. 140, 142, 144, 148, 150, 153, 155, 165, 169; 6, с. 130, 132, 137, 140, 141, 149, 155, 162; 4, с. 146, 147, 157]

Наименование товара	Ед. изм.	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
		количество	стоимость, тыс. дол. США	количество	стоимость, тыс. дол. США	количество	стоимость, тыс. дол. США	количество	стоимость, тыс. дол. США	количество	стоимость, тыс. дол. США
Страны СНГ											
<i>Азербайджан</i>											
Солод	тонн	184	118,7	5098	2632,9	4238	1315,4	—	—	—	—
<i>Армения</i>											
Солод	тонн	416	220,5	262	127,1	1011	284,7	1413	390,9	—	—
<i>Казахстан</i>											
Солод	тонн	3291	2015,4	1945	1091,1	4001	1630,2	8538	2727,8	—	—
<i>Кыргызстан</i>											
Солод	тонн	4596	2914,7	1648	1022,0	1705	763,0	—	—	—	—
<i>Молдова, Республика</i>											
Солод	тонн	1801	1068,0	2420	1271,8	1481	602,2	899	271,5	—	—
<i>Российская Федерация</i>											
Мука из зерна прочих злаков	тыс. тонн	75,5	18737,0	47,5	9998,6	50,8	7574,7	142,7	20603,9	88,3	14035,0
Солод	тыс. тонн	33,3	16164,1	61,9	26048,8	61,7	16801,4	61,6	19281,3	48,8	18133,6
Продукты для кормления животных	тыс. тонн	22,1	29721,6	26,6	29049,5	26,9	34411,1	29,3	26916,6	14,2	19841,9
<i>Таджикистан</i>											
Солод	тонн	1403	721,3	1624	789,4	2323	833,7	2333	700,2	1201	489,2
<i>Узбекистан</i>											
Солод	тонн	6728	4385,7	2943	1658,6	5185	2089,8	638	259,1	—	—
<i>Украина</i>											
Мука из зерна прочих злаков	тыс. тонн	—	—	—	—	—	—	41,4	5511,5	—	—
Страны вне СНГ											
<i>Вьетнам</i>											
Солод	тонн	—	—	—	—	70	31,4	1508	574,2	—	—

В отличие от Беларуси, Армении и Кыргызстана, Россия и Казахстан активно экспортируют зерно (в основном пшеницу) в другие страны мира, и, тем самым, вносят вклад в обеспечение глобальной продовольственной безопасности. Так в 2017 г. странами ЕАЭС было экспортировано свыше 36 611 тыс. т пшеницы на сумму 6 336 016 тыс. дол. США (при этом удельный вес в стоимостном показателе по ЕАЭС Российской Федерации составил 90,6%, Республики Казахстан — 9,4%, остальные страны — члены ЕАЭС осуществляли разовые поставки). Республика Казахстан, на протяжении последних лет, экспортирует пшеницу чаще в страны СНГ (Таджикистан, Узбекистан), а Российская Федерация — в страны вне СНГ (Египет, Турцию, Бангладеш, Судан, Йемен, Нигерия, Индонезия, Объединенные Арабские Эмираты, Ливан, Вьетнам и т.д.) (таблица 2).

Что касается Беларуси, то в отличие от других стран, регулярные крупномасштабные поставки зерна и продуктов его переработки в эту республику из Казахстана и России практически не велись. Вместе с тем в отдельные годы осуществлялись разовые поставки партий пшеницы твердых сортов, ячменя, крупы и гранул зерновых, продуктов для кормления животных (таблица 3).

В свою очередь Беларусь экспортировала в Россию, Казахстан, Армению и Кыргызстан продукты переработки зерна (продукты для кормления животных, солод, муку из зерна прочих злаков).

Помимо продуктов переработки зерна, из зерновых экспортную ориентацию скорее всего сохранит рожь, а также такое перспективное направление, как семеноводство зерновых культур. Уже сейчас в ряде российских регионов, граничащих с Республикой Беларусь, востребованы семена некоторых озимых культур (пшеницы, тритикале). Надо сказать, что районированные в Беларуси сорта озимой пшеницы обеспечивают получение зерна с содержанием клейковины на уровне 23% и с хорошими хлебопекарными свойствами, что позволяет использовать их в хлебопечении, изготовлении макаронных и кондитерских изделий. К тому же, средняя урожайность зерновых в Беларуси — 30 ц/га, а в России — 20 ц/га. Разрешение на поставку семян за пределы Беларуси имеют Научно-практический центр по земледелию, Гродненский аграрный университет, некоторые хозяйства и селекционные станции [1].

Основу белорусских продовольственных поставок как в страны Союза, так и в другие страны составляет продукция животноводства, на производстве которой республика специализируется уже много лет. По показателю производства скота и птицы на убой на душу населения (127 кг — в 2017 г.), Беларусь является лидером среди стран СНГ, опережая Россию (71 кг), Казахстан (56 кг), Украину (55 кг), Молдову (39 кг), Узбекистан (37 кг), Кыргызстан (36 кг), Армению (35 кг), Азербайджан (31 кг), Таджикистан (14 кг). В лидерах Беларусь и по показателю производства молока на душу населения (771 кг — в 2017 г.), здесь она опережает Узбекистан (311 кг), Казахстан (303 кг), Армению (254 кг), Украину (243 кг), Россию (212 кг), Молдову (137 кг), Таджикистан (108 кг) [12, с. 210, 211].

Таблица 2. — Распределение экспорта пшеницы ЕАЭС по основным странам-потребителям [7, с.142 — 143; 8, с.155 — 156; 9, с.156 — 157]

Группы стран, страны	2015 г.						2016 г.						2017 г.								
	ЕАЭС		в % к итогу по ЕАЭС				ЕАЭС		в % к итогу по ЕАЭС				ЕАЭС		в % к итогу по ЕАЭС						
	количество, тонн	стоимость, тыс. дол. США	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	количество, тонн	стоимость, тыс. дол. США	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	количество, тонн	стоимость, тыс. дол. США	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Страны СНГ																					
Азербайджан	1341430	257245,2	—	—	7,5	—	92,5	1188312	199506,5	—	—	4,6	—	95,4	1 290 448	213 547,6	—	—	6,2	—	93,8
Таджикистан	852366	180673,0	—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Узбекистан	1322401	207368,8	—	—	99,8	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Страны вне СНГ																					
Египет	4 533 808	841 645,1	—	—	—	—	100,0	5 823 786	988 622,8	—	—	—	—	100,0	7 835 348	1 433 503,0	—	—	—	—	100,0
Турция	3 171 074	579 832,1	—	—	2,2	—	97,8	2 709 456	436 657,6	—	—	2,9	—	97,1	3 597 992	582 610,1	—	—	5,5	—	94,5
Бангладеш	891 727	145 781,0	—	—	—	—	100,0	1 859 836	279 894,8	—	—	—	—	100,0	1 923 411	320 814,4	—	—	—	—	100,0
Судан	336 123	63 544,5	—	—	—	—	100,0	860 083	147 825,9	—	—	—	—	100,0	1 454 594	263 650,7	—	—	—	—	100,0
Йемен	680 307	136 400,3	—	—	—	—	100,0	889 216	151 388,3	—	—	—	—	100,0	1 435 240	266 565,5	—	—	—	—	100,0
Нигерия	865 868	168 736,2	—	—	—	—	100,0	1 412 520	244 537,8	—	—	—	—	100,0	1 386 391	255 804,3	—	—	—	—	100,0
Индонезия	233 100	41 092,9	—	—	—	—	100,0	174 506	29 016,2	—	—	—	—	100,0	1 184 059	200 973,1	—	—	—	—	100,0
Объединенные Арабские Эмираты	411 256	73 985,3	—	—	—	—	100,0	371 362	61 990,4	—	—	0,3	—	99,7	970 737	174 231,7	—	—	—	—	100,0
Ливан	358 419	60 730,2	—	—	—	—	100,0	708 227	114 802,9	—	—	—	—	100,0	957 866	165 323,8	—	—	—	—	100,0
Вьетнам	—	—	—	—	—	—	—	66 000	8 769,3	—	—	—	—	100,0	946 566	144 782,9	—	—	0,1	—	99,9
Танзания, Объединенная Республика	325 904	66 724,6	—	—	—	—	100,0	376 344	62 879,7	—	—	—	—	100,0	680 662	122 510,4	—	—	—	—	100,0
Кения	476 097	86 594,7	—	—	—	—	100,0	440 564	72 022,4	—	—	—	—	100,0	642 679	116 432,8	—	—	—	—	100,0
Израиль	374 017	70 219,6	—	—	—	—	100,0	508 511	84 729,2	—	—	—	—	100,0	603 608	105 116,7	—	—	—	—	100,0
Латвия	239 084	44 866,6	—	0,1	5,7	—	94,2	327 013	54 998,3	—	—	—	—	100,0	545 964	83 306,1	—	—	—	—	100,0
Грузия	490 990	90 406,7	0,2	—	0,5	—	99,3	455 053	74 982,4	—	—	—	—	100,0	533 751	90 633,9	0,3	—	2,1	—	97,6
Южная Африка	927 203	171 471,2	—	—	—	—	100,0	703 390	119 013,2	—	—	—	—	100,0	490 482	89 543,1	—	—	—	—	100,0
Индия	—	—	—	—	—	—	—	50 997	7 696,8	—	—	—	—	100,0	383 281	63 281,7	—	—	—	—	100,0
Мексика	143 354	25 676,6	—	—	—	—	100,0	489 753	82 553,9	—	—	—	—	100,0	366 275	65 836,1	—	—	—	—	100,0
Оман	241 402	42 020,0	—	—	—	—	100,0	165 000	25 501,7	—	—	—	—	100,0	363 590	67 732,5	—	—	—	—	100,0
Италия	175 089	47 445,1	—	—	49,5	—	50,5	304 904	70 983,0	—	—	59,7	—	40,3	343 965	83 251,2	—	—	70,3	—	29,7
Ливия	401 432	71 468,6	—	—	—	—	100,0	266 776	42 490,3	—	—	—	—	100,0	310 996	55 961,2	—	—	—	—	100,0
Шри-Ланка	236 123	43 904,3	—	—	—	—	100,0	212 266	35 619,8	—	—	—	—	100,0	302 833	55 038,2	—	—	—	—	100,0
Тунис	—	—	—	—	—	—	—	122 947	21 966,9	—	—	7,1	—	92,9	293 299	53 431,5	—	—	7,7	—	92,3
Марокко	—	—	—	—	—	—	—	735 485	116 702,7	—	—	—	—	100,0	282 770	47 384,1	—	—	—	—	100,0
Камерун	—	—	—	—	—	—	—	125 350	21 544,6	—	—	—	—	100,0	278 571	48 215,9	—	—	—	—	100,0

Таблица 3. — Импорт в Беларусь основных видов зерна и продуктов его переработки из Казахстана и Российской Федерации (тыс. тонн) [5, с.283, 284; 6, с.263, 264; 4, с.257, 258]

Наименование товара	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	количество	стоимость, тыс. долл. США	количество	стоимость, тыс. долл. США	количество	стоимость, тыс. долл. США	количество	стоимость, тыс. долл. США	количество	стоимость, тыс. долл. США
Казахстан										
Пшеница	17,9	4 484	—	—	—	—	—	—	—	—
Российская Федерация										
Пшеница	—	—	—	—	0,0	4,9	0,0	5,1	121,7	16320,1
Крупа и гранулы зерновых	8,7	4311,3	10,4	4618,2	9,5	5033,8	17,5	10845,2	—	—
Продукты для кормления животных	17,5	37825,6	21,6	44155,2	27,5	43875,3	31,8	50945,2	32,5	55401,6

Наращивать объемы производства и экспорта мясной и молочной продукции (таблица 4), т.е. продукции с высокой добавленной стоимостью, позволяют комбикорма, обеспечивающие максимальные привесы и продуктивность, изготовленные из зерна фуражного направления.

Таблица 4. — Производство и экспорт мясной и молочной продукции в Республике Беларусь (тыс. тонн) [10, с.85, 86, 150]

Наименование	2013	2014	2015	2016	2017
Производство					
Мясо и субпродукты пищевые	998,5	947,4	1 020,7	1 059,4	1 102,3
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	1 857,7	1 935,5	1 962,8	1 972,3	2 001,5
Экспорт					
Мясо и мясные субпродукты	307,8	255,4	281,5	311,3	304,5
Молоко и молочная продукция	926,4	961,1	1044,9	1053,2	1034,6

Анализ статистических данных показал, что в 2017 г. экспорт мяса и пищевых мясных субпродуктов в общем объеме экспорта составил 2,56% (для сравнения: в 2013 г. — 2,67), молока и молочной продукции — 7,45% (в 2013 г. — 6,3). В 2017 г. мяса и пищевых мясных субпродуктов было экспортировано на сумму 749,0 млн долл. США (2013 г. — 992,5), молока и молочной продукции на 2 180,7 млн долл. США (2013 г. — 2343,2) [4, с. 96, 97].

Потребителями мясной продукции стали страны СНГ (Казахстан, Российская Федерация, Кыргызстан, Узбекистан, Украина), молочной — как страны СНГ (Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Туркменистан, Украина), так и вне СНГ (Китай, Турция).

Все большее внимание уделяется развитию животноводства и в других странах ЕАЭС. В результате это позволяет не только экспортировать, но и поставлять на внутренний рынок Союза зерно, муку, а также продукты питания животного происхождения.

В настоящее время во взаимной торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием государств — членов Союза не применяются тарифные ограничения, а также отсутствует практика использования специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, что позволяет всем участникам наращивать объемы взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствия. Наибольший удельный вес во взаимной торговле стран занимают молочные (31,2%) и мясные (15%) продукты; продукты переработки зерна составляют 5,4%.

Все члены Экономического союза стабильно следуют таким принятым в мировой практике универсальным критериям продовольственной безопасности, как гарантированный уровень запаса зерновых, равный двухмесячной норме, или 17% годового объема потребления зерна населением конкретного государства.

Членами Союза постепенно расширяется ассортимент конечной продукции из сельхозсырья. Однако следовало бы обратить внимание и на прогрессивные технологии производства и переработки сельхоз продукции из Европы, в частности глубокой переработки зерна.

Еще 30—40 лет назад США и Западной Европе удалось в существенной мере урегулировать зерновые рынки своих стран за счет внедрения глубокой переработки зерна с производством сиропов и клейковины, направляя в урожайные годы значительную часть выращенной продукции на выработку этих ценных пищевых ингредиентов. В результате сегодня до 40% общей потребности в сахаре в данных регионах удовлетворяется за счет глюкозо-фруктозных сиропов, полученных из зерна.

Продуктами глубокой переработки зерна являются также глютен, растительный белок, крахмал, патока, органические кислоты, активно применяющиеся в пищевой, комбикормовой, текстильной, фармацевтической, химической промышленности. Переработка зерна, например в кормовой лизин, способна дать прибыль в 8 — 10 раз большую, чем простая его продажа. Сегодня же при вывозе из стран Союза необработанного зерна в него ввозятся готовые мучные смеси, детское и диетическое питание, сухая клейковина, витамины, ферменты и т.д. [1].

Следует обратить внимание и на такой факт, что в структуре экспортных поставок стран Союза преобладают злаки (39%), продукция мукомольно-крупяной промышленности (6%), а в структуре импорта государств Союза из третьих стран — мясопродукты (16%), молокопродукты (6%). Что еще раз подтверждает то, что государства — члены Союза в большей степени экспортируют сырье, а импортируют продукцию глубокой переработки [11, с.10].

Потенциал для дальнейшего развития аграрного производства у стран Союза есть.

Во-первых, это не задействованные в сельскохозяйственном обороте земли (например, в России по разным оценкам это 20—30 млн га), географическое положение, территориальные и климатические особенности. Конечно в целом агроклиматический потенциал государств — членов Союза уступает западноевропейскому и североамериканскому, но здесь также есть регионы, где эти условия соответствуют мировым стандартам, — это южные и черноземные области России, отдельные регионы Беларуси и Казахстана.

Во-вторых, Беларусь, Россия и Казахстан образуют уникальный по протяженности транспортный коридор, который связывает Западную Европу с Китаем, Индией, государствами Центральной и Юго-Восточной Азии, а это послужит дальнейшему расширению аграрного экспорта и будет способствовать решению вопросов продовольственной безопасности стран.

В-третьих, Армения может стать выходом на Ближний Восток и к странам Персидского залива.

В-четвертых, присоединение к Союзу Кыргызстана даст серьезные выгоды, связанные с более емкими рынками, ростом прямых иностранных инвестиций, внедрением современных технологий и общим усилением конкуренции, позволит обеспечить модернизацию экономики и ее дальнейшее развитие.

В-пятых, ЕАЭС открывает широкие возможности для формирования вертикально-интегрированных корпораций с участием белорусского, российского, казахского, армянского, киргизского капиталов, в том числе и в сфере зернопереработки [12;13].

Открытый в 1996 г. экономический закон вертикальной интеграции доказывает, что цепочка взаимосвязанных предприятий, последовательно перерабатывающих сырье

в конечный продукт, функционирует с максимальной экономической эффективностью только в том случае, если все взаимосвязанные производства реализованы в рамках одной организации — транснациональной корпорации. Кардинальным способом повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных зерноперерабатывающих предприятий является их интеграция в крупные межгосударственные вертикально-интегрированные холдинги, создаваемые соответствующими предприятиями стран ЕАЭС. Фундаментальным принципом их функционирования является отказ от внутренней конкуренции наших предприятий друг с другом, объединение ресурсов и активов ради достижения конкурентоспособности на внешних рынках [14].

Заключение. Резюмируя вышесказанное, отметим, что в условиях неустойчивости мировой экономической конъюнктуры экономическое взаимодействие между государствами — членами Союза будет способствовать стабильности в государствах. Эффективный экспорт продовольственной, в т. ч. зерновой продукции глубокой степени переработки, позволит уменьшить зависимость стран от мировых нефтяных и газовых цен.

Что касается Республики Беларусь, то надо сказать, что она может и должна участвовать во внутрисоюзном разделении труда. А основными ее направлениями в этом могут быть животноводство и семеноводство.

Статья публикуется в рамках выполнения научно-исследовательской работы «Модернизация (инновационное обновление) промышленного комплекса Беларуси в условиях евразийской интеграции» (НИР БГУ №790/97; госрегистрация №20161677; задание ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (2016—2020 гг.)) при содействии Главного управления по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (начальник В. П. Побединский).

Список цитируемых источников

1. *Ray, V. V.* Россия в Таможенном Союзе: аграрный аспект / В. В. Рау // Проблемы прогнозирования. — 2013. - №1. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2013/1/10>. — Дата доступа: 23.01.2015.
2. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. — 2018. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. — Дата доступа: 23.11.2018.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. — Минск: [б.и.], 2018. — 235 с.
4. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. — Минск: [б.и.], 2018. — 372 с.
5. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. — Минск: [б.и.], 2016. — 395 с.
6. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. — Минск: [б.и.], 2017. — 389 с.
7. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2015 год: Статистический бюллетень; Евразийская экономическая комиссия. — Москва: Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2016. — 356 с.
8. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 год: Статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. — Москва: Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2017. — 516 с.
9. Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2017 год: Статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. — Москва: Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2018. — 534 с.
10. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. — Минск: [б.и.], 2018. — 194 с.
11. *Гусаков, В. Г.* Механизмы сочетания интересов стран единого экономического пространства на внутреннем и внешнем рынке / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Хлебопродукты. — 2014. - №1. — С. 8 — 10.

12. *Байнёв, В. Ф.* Подходы к согласованию промышленной политики Таможенного союза и Единого экономического пространства: неоиндустриализация и вертикальная интеграция / В. Ф. Байнев, В. Т. Винник // *Экономист*. — №2. — Москва, 2014. — С. 56-64.
13. *Байнёв, В. Ф.* Принципы инновационного развития в странах ТС и ЕЭП / В. Ф. Байнев // *Наука и инновации*. — 2014. — №4. — С. 33-36.
14. *Майсюк, Е. В.* Беларусь в интеграционных объединениях: аграрный аспект / Е. В. Майсюк // *Новая экономика*. — 2015. - №1 (65). — С. 251 — 257.